

ولذا لما وقع بعض الاولياء في معصية ثم قام بمشي على وجه الماء وسئل عن ذلك قال ذاك قضاءه وهذه عطاؤه وبسط الكلام وقام المقام في الذهب الابرين وغيره من كتب ائمة الاسلام فان اردت المزيد على ما هنا فارجع الى ذلك - هنا

وقد رأيت لسيدى عبد الغنى النابلسى رضي الله تعالى عنه رسالة اعليفة في جواز اضافة التأثير الى الاسباب ذكر في كتابه النوايح الفاتحة بروايع الروايات الصالحة ان سبب تأليفه للرسالة المذكورة هو انه قد جرى بينه وبين رجل من المتكرين على الاولياء الاموات كراماتهم بعد الموت وكان يخفي ذلك عنه كلما حاوره الكلام فيه وان المؤلف نام تلك الليلة فراى كأنه صنف رسالة في بحث كرامات الاولياء وصدور التأثير منهم في قضاء الخواص بعد موتهم وسماها برد الجاهل الى الصواب في جواز اضافة التأثير الى الاسباب وانه عرضها على بعض اخوانه ففرح بها ثم استيقظ قال وكانت ليلة السبت الموافقة لثمانية وعشرين مضت من صفر سنة ١٠٩١ ثم لما اصبح اخذ القلم وصنفها وسماها بذلك الاسم في اقل من نصف يوم فكانت غاية في بيان الحق والصواب عند اولي الالباب وكان في عزمي ان امردها هنا بحروفها لتستحضر فوائدها ولكن خشية التطويل صرفت للعزم المذكور فاقصرت الآن على ايراد معظمها وان كانت في بعضه موافقة لبعض ما قدمته ليتقوى به ما ذكرته فاسمع الآن بلغنا الله تعالى المنى بامان

﴿ رسالة سيدى عبد الغنى النابلسى في جواز اضافة التأثير الى الاسباب ﴾
قال رضي الله تعالى عنه في طالعها هذه رسالة عملتها في صيغة نسبة التأثير الى شئ بحسب الظاهر على يد الانسان الولي وغيره من الميت والحي وان هذه النسبة مجازية واردة في الشرع لا يكفر القائل بها ولا مخالفة فيها لأصل

ولا فروع . ثم قال اعلم ايها المنصف في الدين السالك سبيل المتقين بالاخلاص
واليقين ان الاسباب التي وضعها الله تعالى في المخلوقات ليظهر عندها لايها جميع
التاثيرات احال عليها الله تعالى في الكتاب والسنة وحذر منها مع انها لا تاثير
لها اصلاً في نفع ولا ضرر ولكن لما كان المؤثر هو الله تعالى وحده عندها لايها
وقد اخبر الله تعالى انه اعطى كل شيء خلقه علماً انه سبحانه لا يمنع شيئاً مقتضاه
اصلاً فعادته تعالى التي عودها لكل شيء جارية في كل حال ولا تغرق الاستجابة
لنبي او كرامة لولي او مونة لعاني او سحراً واستدراجاً لكافر غوي والمؤثر في الكل
هو الله تعالى وحده على كل حال . ولكن الله تعالى لما اعتبر الاسباب في كتابه
وعلى لسان نبيه عليه الصلاة والسلام في الحديث الشريف وسلك على ذلك
المصاحبين والتابعين لمه بتغير في كل زمان من المجتهدين والعلماء المحققين وجميع
عامة هذا الدين الحمدي وخاصتهم فوق الامر باسباب والنهي عن اسباب
كالامر بالايمان والصلاة والصوم والحج والزكاة وغيرها من الطاعات والنهي
عن الكفر والمعصية بانواعها كشرب الخمر والزنا والقتل ونحو ذلك والله تعالى
مع شيء يخلق له مقتضاه على كل حال من الاشياء النافعة والاشياء المفسدة ولا
تاثير لشيء اصلاً فلماذا صحت نسبة التاثير الى الاشياء نسبة مجازية والى المؤثر
الحق نسبة حقيقية وهو امر حق لاشبهه فيه اصلاً سواء كانت الاسباب شرعية
كالطاعات اسباب للخير والمعاصي اسباب للشر او كانت الاسباب عادية كالسكين
للقطع والنار للاحراق والطعام للشبع والماء للري ونحو ذلك او كانت الاسباب
عقلية كالفكر والنظر لاستفادة العلوم والادراكات والمؤثر فيها كلها هو الله تعالى
وحده على كل حال فهو تعالى خالق للاسباب كلها وجميع مسبباتها على حسب
ما يريد سبحانه كما قال تعالى (الله خالق كل شيء) وقال عز وجل (وخلق كل

شيء . فقدره نقديراً (فالتمسك بالشرعية وحدها هو التمسك بالاسباب من حيث
 نسبة التأثير نسبة مجازية . والتمسك بالحقيقة فقط هو التمسك بالله تعالى وحده
 بدون اسباب اصلاً . من حيث نسبة التأثير اليه سبحانه نسبة حقيقية لكن
 الطريق الاول وحده موصل الى الشرك بالله تعالى والطريق الثاني وحده موصل
 الى الزندقة ونفي الشرعية والدخول في الباطنية الخضة . ويصدق على اهل
 الطريق الاول وحده واهل الطريق الثاني وحده قوله سبحانه (افئدتون ببعض
 الكتاب وتكفرون ببعض فما جزاء من يفعل ذلك منكم الا خزي في الحياة
 الدنيا ويوم القيامة يردون الى اشد العذاب وما الله بغافل عما تعملون) . والجمع
 بين الطريقين بالقيام بالاول في الظاهر وبالتحقيق بالثاني في الباطن . غيتمسك
 بالاسباب الشرعية والعادية والعقلية ظاهراً وبالمسبب الحق باطناً فهذا هو الدين
 الحق والملة المحمدية الصادقة والشرعية الحالية من البدعة والحقيقة السالمة من
 الزيف والضلال . وكل احد معين من اهل لا اله الا الله موصوف عندنا بظاهرا
 وباطناً بعين الطريقين ما لم يصرح بوجود واحدة منهما ولم يتحقق منه ارادة
 خلاف حقيقة كلامه فان وجد منه ذلك فانه حينئذ كافر عندنا بلا شبهة
 لانكاره الملة الاسلامية والطريقة المحمدية ولا نسي ظناً باحد ولا تجسس على
 احد . وكل كلام يظهر لنا من احد ممن يدعي الاسلام يخالف ما ذكرنا من الجمع
 المذكور نؤوله الى ارادة الجمع ولو الى سبعين وجهاً كما صرح بوجوب ذلك علينا
 النووي من ائمة الشافعية وذكره ائمة الحنفية في بحث المكفرات . اذا علمت هذا
 وتقرر عندك فاعلم ان الاسباب يجوز نسبة التأثير اليها بحسب الشرعية المحمدية
 بالاجماع بلا خلاف اصلاً واما قول علماء الكلام بان من اعتقد ان الاشياء مؤثرة
 بنفسها فهو كافر او اعتقد بانها مؤثرة بقوة مودعة فيها فهو مبتدع فان ذلك

في الاعتقاد لا في نسبة ذلك اليها في الظاهر ثم استشهد بكلام الامام السنوسي في شرح مقدمته على كل من هذين الامرين - ثم قال فقلنا من مجموع كلامه ومن غيره ايضاً ان نسبة التأثير الى الانسان وغيره لا تنافي اعتقاد الوحدانية في المؤثر الحق وهو الله تعالى وحده وانه لا التفات الى من شنع على عوام المسلمين في نسبة التأثير الى المشايخ الاولياء الاحياء والاموات والاتباء اليهم والاحتماء بهم وطلب الحوائج منهم والتصريح بانهم يؤثرون في كل ما يقدرهم الله عليه وندائهم عند الحاجات والاستغاثات كقولهم يا سيدي عبد القادر الكيلاني وباشيخ ارسلان ونحو ذلك كما هو المعتاد مثل نداء الرجل الحي اذا احتيج اليه في معونة ولو كافراً او فاسقاً من غير تكبر على ذلك من احد ولا خوف ان يكون ذلك خطأ فكذا هذا بل بالطريق الاولى على حد ما قال العلماء كما ذكرنا في عبارة الامام السنوسي رحمه الله تعالى المذكورة سابقاً ان السبب يؤثر والشرط يؤثر والمانع يؤثر مع ان هذا امور اعتبارية غير حسية ومفاهيم معنوية . قال وكذلك روحانيات الاولياء الموقى المتقدمين في الزمان الاول والمتأخرين اذا نسب التأثير اليهم كان ذلك صحيحاً لا خطأ فيه ولكن الجاهلون لا يعلمون ذلك - وقد رأينا من يحترز من ذلك كمال الاحتراز ويحذر الغير منه ولا يمتدز ولا يحذر احداً من نسبة التأثير الى بقية الاسباب العادية بل لا يخطر له شيء من ذلك عند نسبة التأثير اليها وهو كمال الجهل وكثرة البغض والعداوة لاولياء الله تعالى وعدم رويتهم اهلاً لمساوات الاسباب العادية وفي الحديث الشريف من عادى لي ولياً فقد اذنته بالحرب اي اعلمته اني محارب له ومن يحاربه الله فهو هالك لا محالة . ومن هذا حاله اذا سئل عن الطاعات والمعاصي التي يفعلها هو وغيره علم انها كلها افعال العباد وصادرة منهم وهي اعراض منتقلة من حركات

وسكنات ويصح عنده نسبة تأثير العباد فيها ونسبة تأثيرها في ثواب الله تعالى
 وعقابه يوم القيامة . ومع ذلك اذا سمع العامي ينسب التأثير الى ولي من الاولياء
 الاموات حكم بكفره ولا يخطر له الحكم بالكفر على نفسه هو في نسبة التأثير
 الى العباد في افعالهم ونسبة التأثير الى افعالهم ايضاً كما ذكرنا . وغاية ما يقول اني
 اذا نسبت التأثير الى العباد في افعالهم والى افعالهم في الجزاء عليها يوم القيامة اطم
 كيف انسب ذلك واما العلمي فانه جاهل لا يعلم كيف ينسب ذلك الى
 الاولياء الاموات فيكفره في تلك فيقال له هذا سوء ظن منك في عامة المسلمين
 وتجنس عليهم واستكشاف عن عوراتهم وهي معاص محرمة عليك تكفر
 باسئالها اجماعاً بل لا فرق بين العامي وغيره في حق التكليف الشرعي . ولعله
 يحكم بكفر العامي ايضاً اذا رآه ينسب التأثير الى العباد في افعالهم والى افعالهم
 ايضاً مثل ما ينسب هو ذلك فيكون مكفراً بما هو وارد في الشرع كما قدمنا
 وحسنه جهله . فان انكر هذا الجاهل كبر روحانيات الاولياء الاموات اسباباً
 بعد الموت لقضاء الحوائج للمسلمين وتغيير امور الخاصة والعامة يرد عليه بما هو
 المعلوم المعروف عند جميع المسلمين الذين هم على طريقة اهل السنة والجماعة للمعتقدين
 كرامات الاولياء الاحياء والاموات وعدم معاداتهم لهم مما ظهر عندهم وانتشر
 بين خواصهم وعوامهم من قضاء الحوائج واجابة الملهوفين مما هو غني عن التصريح
 في البيان . قال وقد اتفق في هذه السنة سنة ١٠٩١ ان رجلاً من الوعاظ
 انكر على اهل دمشق الشام قولهم يا شيخ ارسلان في وقت الاستغاثة في حوائجهم
 وشدد التكبير عليهم في ذلك فرأى في منامه تلك الليلة الشيخ ارسلان فوضع يديه
 على راسه فاصبح مر يضاً ثم سافر كذلك حتى مات بعد ايام بذلك المرض وقد
 سمعت من بعض الاصحاب ان ذلك الرجل كان ينكر على الشيخ الاكبر محبي

الدين بن العربي رضي الله تعالى عنه . فان لم تحصل الكفاية بما ذكرناه في ثبوت
المطلوب فوئيد ذلك بما نقله الشيخ ناصر الدين البيضاوي رحمه الله تعالى في تفسير
سورة النازعات حيث قال في النازعات (١) انها صفات النفوس الفاضلة حال
المفارقة فانها تنزع من الابدان غرقاً اي نزعاً شديداً من اغراق النازع (٢) في
القوس فتنشط الى عالم الملكوت وتسبح فيه فتسبق الى حظائر القدس فتصير
لشرفها وقوتها من المديرات . وقال الشيخ جمال الدين خليفة رحمه الله تعالى في
حاشيته على تفسير البيضاوي قال الامام الرازي ان هذه الارواح الشريفة العالية
لا يبعد ان يكون (٣) منها ما يكون قوتها وشرفها فتظهر آثاراً واحداً في هذا
العالم فهي المديرات امراً ليس الانسان يرى استاذه في منامه ويساله عن مسئلة
يرشده اليها ليس الابن قد يرى ابيه في المنام فيهديه الى كنز مدفون ليس ان
جالينوس قال كنت مريضاً فعبزت عن علاج نفسي فرايت في المنام واحداً
فارشدني الى كيفية العلاج ليس الغزالي قدس سره قال ان الارواح الشريفة
اذا فارقت ابدانها ثم اتفق انسان مشابه لذلك الانسان في الروح والبدن فانه
لا يبعد ان يحصل للنفس المفارقة تعلق بهذا البدن حتى تصير كالمعاونة للنفس
المتعلقة بذلك البدن على اعماله وتسمى تلك المعاونة الهاما ونظيرها في جانب
النفوس الشريرة وسوسة . وقال العلامة شينجي زاده في حاشيته فان قيل قال

(١) قوله انها اي النازعات وما عطف عليها اه

(٢) قوله من اغراق النازع اي بلوغه غاية المدح حتى ينتهي الى الفصل بقال
اغرق في القوس اي استوفى مدحها وذلك بان ينتهي الى المقب الذي عند الفصل المطروق
عليه والاشراق الاستيعاب اه قرطبي

(٣) قوله ان يكون هي نامة وما يكون فاعلمها كما لا يخفى اه مؤلفه

وسكنات ويصح عنده نسبة تأثير العباد فيها ونسبة تأثيرها في ثواب الله تعالى
 وبقائه يوم القيامة . ومع ذلك اذا سمع العامي ينسب التأثير الى ولي من الاولياء
 الاموات حكم يكفره ولا يخطر له الحسب بالكفر على نفسه هو في نسبة التأثير
 الى العباد في افعالهم ونسبة التأثير الى افعالهم ايضاً كما ذكرنا . وغاية ما يقول اني
 اذا نسبت التأثير الى العباد في افعالهم والى افعالهم في الجزاء عليها يوم القيامة اطم
 كيف انسب ذلك واما العامي فانه جاهل لا يعلم كيف ينسب ذلك الى
 الاولياء الاموات فيكفره في تلك فيقال له هذا سوء ظن منك في عامة المسلمين
 وتجبس عليهم واستكشاف عن عوراتهم وهي معاص محرمة عليك تكفر
 باستحلالها اجماعاً بل لا فرق بين العامي وغيره في حق التكليف الشرعي . ولعله
 يحكم بكفر العامي ايضاً اذا رآه ينسب التأثير الى العباد في افعالهم والى افعالهم
 ايضاً مثل ما ينسب هو ذلك فيكون مكفراً بما هو وارد في الشرع كما قدمنا
 وحسنه جهوله . فان انكر هذا الجاهل كون روحانيات الاولياء الاموات اسباباً
 بعد الموت لقضاء الحوائج للمسلمين وتدبير امور الخاصة والعامة يرد عليه بما هو
 المعلوم المعروف عند جميع المسلمين الذين هم على طريقة اهل السنة والجماعة المعتقدين
 كرامات الاولياء الاحياء والاموات وعدم معاداتهم لهم مما ظهر عندهم وانتشر
 بين خواصهم وعوامهم من قضاء الحوائج واجابة الملهوفين مما هو غني عن التصريح
 في البيان . قال وقد اتفق في هذه السنة سنة ١٠٩١ ان رجلاً من الوعاظ
 انكر على اهل دمشق الشام قولهم يا شيخ ارسلان في وقت الاستغاثة في حوائجهم
 وشهد التكبير عليهم في ذلك فرأى في منامه تلك الليلة الشيخ ارسلان فوضع يديه
 على راسه فاصبح مريضاً ثم سافر كذلك حتى مات بعد ايام بذلك المرض وقد
 سمعت من بعض الاصحاب ان ذلك الرجل كان ينكر على الشيخ الاكبر محبي

الدين بن العربي رضي الله تعالى عنه . فان لم تحصل الكفاية بما ذكرناه في ثبوت المطلوب فوئيد ذلك بما نقله الشيخ ناصر الدين البيضاوي رحمه الله تعالى في تفسير سورة النازعات حيث قال في النازعات (١) انها صفات النفوس الفاضلة حال المفارقة فانها تنزع من الابدان غرقاً اي نزعاً شديداً من اغراق النازع (٢) في القوس فتشط الى عالم الملكوت وتسبح فيه فتسبق الى حظائر القدس فتصير لشرفها وقوتها من المدبرات . وقال الشيخ جمال الدين خليفة رحمه الله تعالى في حاشيته على تفسير البيضاوي قال الامام الرازي ان هذه الارواح الشريفة العالية لا يبعد ان يكون (٣) منها ما يكون قوتها وشرفها فظهر آثاراً واحداً في هذا العالم فهي المدبرات امراً ليس الانسان يرى استاذه في منامه ويساله عن مسئلة يرشده اليها ليس الابن قد يرى ابيه في المنام فيهديه الى كنز مدفون ليس ان جالينوس قال كنت مريضاً فعبزت عن علاج نفسي فرايت في المنام واحداً فارشدني الى كيفية العلاج ليس الغزالي قدس سره قال ان الارواح الشريفة اذا فارقت ابدانها ثم اتفق انسان مشابه لذلك الانسان في الروح والبدن فانه لا يبعد ان يحصل للنفوس المفارقة تعلق بهذا البدن حتى تصير كالمعاونة للنفوس المتعلقة بذلك البدن على اعماله وتسمى تلك المعاونة الهاما ونظيرها سيف في جانب النفوس الشريرة وسوسة . وقال العلامة شينجي زاده في حاشيته فان قيل قال

(١) قوله انها اي النازعات وما عطف عليها اه

(٢) قوله من اغراق النازع اي بلوغه غاية المد حتى ينتهي الى الفصل يقال اغرق في القوس اي استوفى مدها وذلك بان ينتهي الى المقب الذي عند الفصل المذكور عليه والاشتراف الاستيعاب اه قرطبي

(٣) قوله ان يكون هي نامة وما يكون فاعلمها كما لا يخفى اه مؤلفه

الله تعالى (ان الامر كله لله) فكيف اسند التدبير في الامور هاهنا الى غيره
 فالجواب ان الله تعالى لما خلق الاشياء بحيث تترتب عليها المصالح المتعلقة بها
 كان الامر كله لله وصح اسناد التدبير اليها من حيث كونها مخلوقة على الوجه
 المذكور . قال وانما قيد يعنى البيضاوي النفوس الفاضلة لان النشاط الى عالم
 الملكوت والنباحه فيه والسبق الى حظائر القدس وتدبير النفوس الفاضلة انما
 يصور من النفس الفاضلة فان النفوس البشرية الخالية عن العوائق الجسمانية
 المنشوفة الى الاتصال بالعالم العلوى بعد خروجها من ظلمة الاجساد فتذهب اليه
 على اسرع الوجوه في روح وريحان فعبور عن ذهابها على هذه الحالة بالسباحة ثم
 لا شك ان مراتب النفوس الفاضلة في النفرة عن الدنيا والاتصال بعالم القدس
 مختلفة فكما كانت اتم في هذه الاحوال كان سيرها الى ذلك العالم اسبق وكما
 كانت اضعف كان سيرها اثقل ولا شك ان الارواح السابقة اليه اشرف فلا
 جرم وقع القسم حيث قال (والسابقات سبقاً) ثم ان هذه النفوس الشريفة
 لا يبعد ان يظهر منها اشرفها وقوتها آثار في هذا العالم فتكون مدبرات الا ترى
 ان الانسان قد يرى في المنام ان بعض الاموات يرشده الى مطلوبه اه كلام
 شيخني زاده

فان قيل ان كلام البيضاوي في النفوس الفاضلة حال المفارقة اي التودد
 والسلوك في الحياة الدنيا قبل الموت وهو المسمى رياضة (١) عند الصوفية
 فلا يكون فيه دلالة على ان ارواح الاولياء الاموات المدبرات بعد موتهم
 فالجواب انه لو كان مراد البيضاوي ذلك ما قال بعده او حال سلوكها فانها تنزع

(١) وهي تطهير الظاهر والباطن بالاجتهاد في العبادة والترقي في المعارف
 الالهية اه مؤلفه

عن الشهوات فتشط الى عالم القدس فتسبح في مراتب الارتقاء فتسبق الى
الكلمات حتى تصير من المكملات (١) . وقال شيخنا زاده في ذلك وقوله او
حال سلوكها عطف على حال المفارقة اي انها صفات نفوس حال سلوكها . ويؤيد
ذلك ما ذكره العلامة ابن كمال باشارحه الله تعالى في شرح الاحاديث الاربعين
التي جمعها فقال في الحديث الثالث قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا تحيرتم
في الامور فاستعينوا من اصحاب القبور . اعلم ان تعلق النفس بالبدن تعاق يشبه
العشق الشديد والحب التام فاذا مات الانسان وفارقت النفس هذا البدن
فذلك الميل يبقى وذلك العشق لا يزول الا بعد حين وتبقى تلك النفوس عظيمة
الميل الى ذلك البدن قوية الانجذاب اليه ولهذا نهي عن كسر عظم الميت
ووطئ قبره . فاذا نقرر هذا فالانسان اذا ذهب الى قبر انسان كامل الجواهر
شديد التأثير ووقف هناك ساعة وتأثرت نفسه من تلك التربة حصل لنفس هذا
الزائر تعلق بتلك التربة وقد عرفت ان لنفس ذلك الميت ايضاً تعلقاً بتلك التربة
فحينئذ يحصل بين النفسين ملاقات روحانية وبهذا الطريق تصير تلك الزيارة
سبباً لحصول المنفعة الكبرى والبهجة العظمى لروح الزائر وروح المزارع فهذا هو
السبب الاصيل في شرعية الزيارة ولا يبعد ان يكون اسرار اخرى ادق واحق
بالقبول واخرى . قال الامام الرازي في المطالب العلية سمعت ان اصحاب
ارسطاطاليس كلما اشكل عليهم بحث غامض ذهبوا الى قبره وبحثوا في تلك
المسئلة فينزل الاشكال وسر هذا ان نفس الزائر ونفس المزارع شبيهتان بمرآتين
صقيلتين وضعتا بحيث ينعكس الشعاع الى الاخرى فكما حصل في نفس الزائر

(١) قوله من المكملات بصيغة اسم الفاعل او المفعول والغنان الاول لانه نفس

المدبر . ات (اه) مؤلفه

الحي من المعارف والعلوم والاخلاق الفاضلة من الخضوع لله تعالى والرضا بقضائه بنعكس منه نور الى روح الانسان الميت وكما حصل في نفس ذلك الانسان الميت من العلوم المشرقة والآثار القوية الكاملة فانه بنعكس منها نور الى روح هذا الزائر الحي . فقال صاحب الاعلام بالمام الارواح بعد الموت تجل الاجسام ان الانبياء عليهم الصلاة والسلام مع كونهم في السماء قد ينقلون عنها الى غيرها احياناً بأمر الله تعالى فيكون لهم المام بقبورهم او غيرها ولا يلزم في ذلك استمرارهم في القبور احياناً . ولا ينبغي ان يظن انقطاع النفاهم الى قبورهم ولا ارتفاع التعلق بينها وبينهم بدليل استحباب زيارتها في عامة الاوقات وعا ذلك الا ان بينها وبينهم علاقة مستمرة غير منقطعة فلها بهم اختصاص خاص والله اعلم بكيفية ذلك الاختصاص وكذلك بين قبور سائر المؤمنين وبين ارواحهم نسبة خاصة مستمرة فيعرفون بها من يزور قبورهم ويردون السلام على من يسلم عليهم . ويدل عليه ما ذكره الحافظ عبد الحق الاشيلي في كتاب العاقبة عن ابي عمر بن عبد البر انه ذكر من حديث ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من احد يمر بقبر أخيه المؤمن كان يعرفه في الدنيا الا عرفه ورد عليه السلام وهو صحيح الاسناد . ثم قال وقد اخبرني الشيخ نضر الدين غزنفر التبريزي رحمه الله تعالى انه لما توفي شيخه الشيخ تاج الدين التبريزي كان يشكل عليه مسائل يطيل الفكر فيها ويبدل المجهود في حلها فلا ينحل شيء منها قال فكنت آتي قبر شيخني الشيخ تاج الدين وأتوجه اليه واجلس عنده كما كنت اجلس في حياته بين يديه وانفكر في تلك المسائل فنحل لي حينئذ ولا تغفل في غير ذلك المكان قال وقد جربت ذلك مراراً الى هنا كلامه . فان قيل قد طعن بعضهم في حديث اذا تجرتم في الامور فاستمعوا

باصحاب القبور . فالجواب ان الحديث اذا كان ضعيفاً او موضوعاً لا يضرنا في
 الدلالة على مقصودنا فان ذكر ابن الكمال له وتكلمه على معناه يكتفي في ثبوت
 المدعي وحسبنا هذه العبارات التي نقلها في شرح الحديث وان كان الحديث غير
 صحيح فان العبارات صحيحة . ويؤيد ذلك ما روي عن الامام علي كرم الله
 وجهه انه سئل عن العالم العلوي فقال صور عالية (لها عارية) عن المراد خالية
 عن القوة والاستعداد وتجلي لها فاشرفت مطالعها فتلاذت فالتى في هويتها
 مثاله واظهر عنها افعاله وخلق الانسان ذا نفس ناطقة فان زكاها بالعلم والعمل
 فقد شابه بها جواهر اوائل عالمها فاذا فازت الاضداد فقد شارك بها السبع
 الشداد . فاذا علمت هذا كله فلا تتوقف في صحة نسبة التأثير في قضاء الحوائج
 والتدبير في احوال الخلق الى ارواح الاولياء الاموات اصحاب القبور المنيرة
 بانوار الاعمال الصالحة التي عملوها في الدنيا . وعليك بزيارتهم وطلب الحوائج
 منهم والاستشفاء ببركاتهم والاستغاثة بهم في جميع الامور وندائهم عند الشدائد
 يا شيخ عبد القادر يا شيخ محبي الدين ونحو ذلك ولا يصدك وسوسة نفسانية وتزفة
 شيطانية ممعتها من منكر جاهل مع انك لا تتوقف في نفسك اصلاً اذا صدرت
 لك حاجة ان تقصد في قضائها حاكماً ظالماً او رجلاً فاسقاً وانت غافل في
 ذلك الوقت عن كون الامور كلها بيد الله تعالى وان كنت مؤمناً بذلك
 وكذلك تقصد الاستشفاء بدواء مخصوص تعتقد انه يشفيك وتتفرغ عن الاستشفاء
 بارواح الاولياء الموتى فكانهم اخس شيء عندك ولا حول ولا قوة الا بالله العلي
 العظيم انتهى ما اردناه من رسالة السيد عبد الغني النابلسي رحمه الله تعالى . وكيف
 نمنع الاستجداد بالصالحين مع ان سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم كان قد
 سهر ليلة فلما اراد ان ينام طلب لحراسة نفسه الشريفة رجلاً صالحاً من امته حتى

انه لذلك سعد بن أبي وقاص رضي الله تعالى عنه فدعى له رسول الله صلى الله عليه وسلم ونام وهو يحرسه حتى سمع غطيطة كما رواه البخاري ومسلم واصحاب السنن وغيرهم ولفظ الحديث الشريف عن عبد الله بن عامر بن ربيعة القرشي العنزي رضي الله تعالى عنه قال سمعت عائشة رضي الله تعالى عنها تقول كان النبي صلى الله عليه وسلم سهر فلما قدم المدينة قال لبيت (١) رجلا من اصحابي صالحا يحرسني الالبلة اذ سمعنا صوت سلاح فقال عليه الصلاة والسلام من هذا فقال انا سعد بن ابي وقاص جئت لاحرسك فدها له رسول الله صلى الله عليه وسلم ونام حتى سمعنا غطيطة اه . وما هذا الاعلى ما جرت به العادة من الاحتراس بالامور المادية والتشريع للبرية والا فهو صلى الله عليه وسلم محفوظ وممصوم

﴿ فصل - الجواب عن الشبهة الثانية ﴾

واما الجواب عن شبهة المانع للتلوس التي هي الشبهة الثانية فهو ان يقال لهم ان الذي زعمتموه لا يقتضي التلوس مطلقا ولا يقتضي منع الطلب من موحد مسلم لانه يحمل على المجاز العقلي اذا صدر من موحد كما مريانه فلا وجه لكونه شركا ولا لكونه محرما فلو قلتم ان ما يصدر عند ذلك من الدوام خلاف الادب واجزتم التلوس والطلب وشرطتم فيهما ان يكونا بالادب والاحتراز من الالفاظ الموهمة لربا كانت له وجه واما المنع مطلقا فلا وجه له اصلا . على ان طلب ما لا يقدر عليه الا الله تعالى وهو الخارق للعادة من الخلق . قد دل كل من الكتاب والسنة على عدم منعه اذا كان في مقام المعجزة والكرامة للانبياء والاولياء . قال الله تعالى عن نبيه سليمان صلى الله عليه وعلى

(١) قوله حرف ثنى وهو على التحقيق حالة تساوية يلزمها الطائفة اه مؤلفه

نبينا وسلم (يا أيها الملأ ابيكم يا بني بعرشها قبل ان ياتوني مسلمين) فطلب من
 الملا وهم الجن والانسان يا تبه اخدم بعرش بلقيس على وجه مخالف للمادة
 لا يقدر عليه الا الله تعالى ولذا لما قال له (عفريت من الجن انا آتيك به قبل ان
 تقوم من مقامك) وكان مقامه (اي مجلسه للمحكومات) من الفخوة الى قريب العصر
 قال سليمان كما ورد في الصحيح أريد اسرع من ذلك (فقال له الذي عنده علم من
 الكتاب) وهو في قول الجمهور المعتمد آصف بن برخيا الانسي وكان كاتباً لسليمان
 وهو ولي بلا شك (انا آتيك به قبل ان يرتد اليك طرفك) اي قبل رده العيون ثم
 اتاه به في هذه المدة القصيرة جداً مع ان العرش المذكور كان بسباً بارض اليمن
 وسليمان كان بالشام والمسافة بينهما ثلاثة اشهر وكان اتيانه به من تحت الارض
 وهو سرير مكلل بالجواهر والذهب ولم ينكسر ولم يتخلخل منه شيء حال الاتيان
 به في تلك اللحظة . وقد ذكر الله تعالى هذه القصة في مقام المدح ولم يعتب
 على سليمان عليه السلام ولم يقل له لم دعوت غيري في هذا الامر الخارق للمادة
 (وانا اقرب اليك من حبل الوريد) وعبيدي غير قادرين على هذا الامر
 ولا يقدر عليه الا انا وذلك لان سليمان عليه الصلاة والسلام يعلم ان ذلك من
 التماس الاسباب وهو من الم شروع الذي امر الله تعالى به ونظير ذلك الطلب من
 الانبياء والصالحين فانما هو من نوع الكرامة والسبب والفاعل الحقيقي في ذلك
 هو الله تعالى وكرامة الاولياء داخله في فضائل الانبياء لانها بواسطتهم تكون
 الاولياء بسبب متابعتهم للانبياء عليهم الصلاة والسلام المتابعة التامة كما مر بيانه
 وفي الدرر القيمة لسيد خليل الخضر الرشيدي الشافعي ما صورته . وروي
 ابن ابي الدنيا ان سليمان قال لصاحبه لما احضر العرش قد رايتك ترجع شفنيك
 فقلت قال قلت المي واله كل شيء الما واحدا لا اله الا انت ائت به فان قلت

هلا دعى سليمان عليه السلام ربه واستغنى عن وزيره قلت ثبت في الآثار انه تعالى قال لموسى عليه السلام يا موسى ادعني بلسان ما عصيتني به فقال يا رب كيف ذلك فقال معناه ان يدعوك غيرك اي فدعاه والغير لك اشد تأثيراً في انجاح حاجتك من دعائك فمن ثم التمس سليمان مع انه نبي وابن نبي دعاء وزيره فحضر العرش من مسيرة شهر بن للسجدة في سفره في هذه المدة اللطيفة فسر سليمان بذلك ثم قال وهذه الآية من ادل وقوع الكرامة الاولياء واحتمال كون ذلك معجزة لسليمان بعده السياق كما ترى اهـ

وقد سبق ان الامرائيلي قال لموسى عليه الصلاة والسلام اغثنني من هذا القبطي وانصرني عليه وانه اجابه لذلك ولم يكفره بهذا الطلب . وثبت ان سيدنا قتادة رضي الله تعالى عنه طلب من النبي صلى الله عليه وسلم رد عينه مكانها حين سقطت على خده فاجابه لذلك ايضاً وفي هذا كله حصول طلب ما لا يقدر عليه المخلوق منه ولم نسمع ان احداً انتقد ذلك ابداً معاذ الله تعالى . ولما قال عيسى عليه السلام لقومه بامر الله تعالى له (اني اخالق لكم من الطين كهيئة الطير فانفخ فيه فيكون طيراً باذن الله) الى آخره طلب منه قومه كما في الحديث الصحيح عند الامام الخازن وغيره ان يخلق لهم الخفاش لكونه اكمل الطير خلقاً كما قيل ففعل وكان يطير وهم ينظرونه فاذا غاب عن اعينهم سقط ميتاً ليميز الفعل المنسوب للعبد مجازياً على سبيل المعجزة عن فعل الخالق الحقيقي جل شأنه . وطلبوا منه ايضاً احياء سام بن نوح عليه السلام وكان قد مضى من موته اربعة آلاف سنة فاحياه وكل هذا ليس في قدرة المخلوقات بل من خوارق العادات . ولما طلب قوم مريم منها الجواب عن حال عيسى حين ولده وهي بكر عذراء صالحة اشارت اليه للجواب في ذلك الحين وتكلم بما قصه الله تعالى

في كتابه المبين . وصح أيضاً طلب الرجل الذي دعاه النبي صلى الله عليه وسلم
الى الاسلام منه احياء ابنه فاحياها وشهدت له بالرسالة الى غيز ذلك مما لكثرت
لا يحصى . وقد جاء في الشريعة المطهرة ما لا يستقصى من حث الناس على
عفو بعضهم عن بعض وتراحمهم وتعاونهم وغفران بعضهم لبعض سواء
كان بطلب بعضهم من بعض ام لا قال تعالى (قل الذين امنوا يغفروا للذين لا
يرجون ايام الله) وقال ايضاً (فاعينوني بقوة اجمل بينكم وبينهم ردماً) وقال ايضاً
(واستعينوا بالصبر والصلاة) وقال ايضاً (وتعاونوا على البر والتقوى) وقال ايضاً (وان
استنصروكم في الدين فعليكم النصر) الآية وقال ايضاً (وان تعفوا وتصفحوا وتغفروا
فان الله غفور رحيم) ومر حديث من اراد عوناً او غوثاً فليقل يا عباد الله اعينوني
وفي رواية اغيثنوني ورواه الطبراني بلفظ اذا ضل بعير احدكم او اراد غوثاً وهو
بارض لا انيس فيها فليقل يا عباد الله اغيثنوني فان لله عباداً لا نزاع كما في البدر
المنير للشعراني وغيره وفي رواية عند الحافظين الجزري والسيوطي فليقل يا عباد
الله احبسوا وقال صلى الله عليه وسلم ارحموا من في الارض يرحمكم من في السماء
وقال ايضاً من لا يرحم لا يرحم ومن لا يغفر لا يغفر له وقال ايضاً انصر اخاك
ظالماً او مظلوماً وقال ايضاً ارحموا ترحموا واغفروا يغفر لكم . وفي تاريخ الاسماقي
عن انس بن مالك رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
من اغاث مملوفاً كتب الله له ثلاثاً وسبعين مغفرة واحدة منها فيها صلاح امره
كله وثلاث وسبعون درجات له يوم القيامة انتهى ولما انزل الله تعالى على نبي
اسرائيل انواع العذاب من القمل والضفادع والدم آيات مفصلات كانوا كل مرة
يقولون يا موسى لئن كشفت عنا الرجز لنؤمنن لك فنسبوا كشف العذاب الى
موسى عليه السلام مع انه لا يقدر عليه الا الله تعالى لكن لما كان بدعائه نسب

اليه على طريق السبب فالطلب من الانبياء والاولياء جائز في الحياة وبعد الممات
ولوفيا لا يقدر عليه الا الله تعالى لان الفاعل الحقيقي هو الله سبحانه والذي
يصدر على يدهم كرامة وهي الامر الخارق للعادة ولا يقال للشيء خارق للعادة
الا اذا كان لا يقدر عليه الا الله فكيف يسوع لابن تيمية واتباعه كالالوسي
وولده نعمان ان يتمتعوا ذلك من غير دليل وكيف يكفرون من يفعله مع انهم لو
ارادوا ان يستدلوا للنع فضلا عن التكفير بحديث واحد ولو ضعيفا ما وجدوا
اليه سبيلا البتة ولو كان الطلب منهم ونداؤهم عبادة كما يزعمه المفترون لمنع النبي
صلى الله عليه وسلم الناس منه لان العبادة لغيره تعالى ممنوعة قطعاً فتعوز بالله
تعالى من العمى والضلال

حديث - اذا سألت فاسأل الله الخ

واما ايضاً النبي صلى الله عليه وسلم ابن عباس رضي الله تعالى عنهما بقوله
اذا سألت فاسأل الله واذا استعنت فاستعن بالله وكذا ايضاً صلى الله عليه
وسلم طائفة من اصحابه ان لا يسألوا الناس شيئاً حتى كان احدهم يسقط السوط
من يده فلا يقول لاحد ناولني اياه فانما هو ارشاد منه صلى الله عليه وسلم الى
درجة التوكل والتفويض اليه الصرفة وانه لا ينافيه تعاطي الاسباب او المعنى اذا
سألت مخلوقاً فاعتقد ان المستول حقيقة هو الله تعالى واذا استعنت باحد فاعتقد
ان المستعان به في الحقيقة كذلك جمعاً بين الادلة حتى توفي حقها الواجب لها
وحينئذ فاحتجاج ابن تيمية ومن تابعه بذلك على المنع (١) جهود محض اذ يجوز
للشخص عند الحاجة وعدم الصبر سؤال الناس والاستعانة بهم كما علم مما مر
وقد ورد ايضاً في الحديث الحسن عند ابي يعلى والطبراني والبيهقي اطلبوا الخير

(١) اي منع الطلب من المخلوق راساً اهـ

عند حسان الوجوه . وثبت عند ابن عساكر وغيره اطلبوا الخواص بمزة الاناس
 فان الامور تجري بالمقادير . وقد سأل الناس ثلاثة من الانبياء موسى والحضر
 وسليمان في موضع الضرورة كما بسطه الامام الغزالي في الاحياء . وقد تقدم لك
 حديث طلب النبي صلى الله عليه وسلم رجلاً سالها من امنه بحرسه حتى ينام
 المروى عند البخاري ومسلم في صحيحهما وعند اصحاب السنن وغيرهم ايضاً فاستفد
 ذلك . وقال العلامة الشيخ داود في الجواب عن استدلال الماتمين للتوسل
 والاستغاثة من غيره تعالى بقوله جل شأنه (اياك نعبد واياك نستعين) وقوله صلى
 الله عليه وسلم لابن عباس اذا استعنت فاستعن بالله واذا سالت فاسأل الله ان هذا
 الدليل عام في الاحياء وغيرهم ولا يختص بأهل القبور كما يزعمه اولئك الحمقى
 ومعناه رفع الممة (١) عن الخلق فهو اول لمن اراد والا فالصحابة كانوا يستعينون
 بالنبي صلى الله عليه وسلم وبعضهم ببعضاً بل امر الله تعالى بالتعاون فقال (وتعاونوا
 على البر والتقوى) وقال (واستعينوا بالصبر والصلاة) وقال تعالى عن ذي القرنين
 (فاعينوني بقوة اجعل بينكم وبينهم ردماً) وفي الحديث والله في عون العبد ما دام
 العبد في عون اخيه وقال تعالى (والذين في اموالهم حق للسائل والمحروم) وقال

(١) قوله رفع الممة عن الخلق ولذلك قال الامام غفر الدين الرزقي في تفسير
 سورة يوسف تحت قوله اذكرني عند ربك اعلم ان الاستغاثة بالناس جائزة في الشريعة
 الا ان حينات الارباب سيئات اقرب من هذا وان كان جائزاً لعامة الخلق الا ان الاولى
 بالمصدقين ان يفعلوا نظراً عن الاسباب بالكتابة وان لا يشتغلوا لا بسبب الاسباب
 والذي جرت به من اول عمري الى آخره ان الانسان كلما عول في امر من الامور على غيره
 الله تعالى صار ذاك سبيلاً الى البلاء والخنة والشدة والزينة واذا عول العبد على الله تعالى
 ولم يرجع الى احد من الخلق حصل ذلك المطلوب على احسن الوجوه فهذه التجربة قد
 استمرت من اول عمري الى هذا الوقت الذي بان في السابغ والخمسين فند هذا استقرار
 قلبي على انه لا مصلحة للانسان في التوكل على شيء سوى الله تعالى له موكله

ايضاً (واما السائل فلا تهر) وفي الحديث اعطوا السائل ولو جاء على فرس فمن قال
ان السؤال من غير الله تعالى والاستغاثة بغيره لا يجوز فقد هدم الشريعة وان
قال الحي تجوز الاستغاثة به والسؤال منه والميت لا يجوز معه ذلك قلنا هذا
تحكم فان الدليل عام ولم يقصد النبي صلى الله عليه وسلم نهي ابن عباس عن
سؤال واستغاثة الاموات فقط وان قالوا الحي له قدرة كاسبة قلنا وكذلك الميت له
قدرة كاسبة اقلها الدماء وقد ورد مستفيضاً ان الاموات يدعون للاحياء تفصل الله تعالى
عليهم بذلك والظاهر ان معنى قوله صلى الله عليه وسلم اذا سألت فاسأل الله
انلغ اي اولاً فيكون سؤالك لغيره واستغاثتك بغيره ثانياً ويحتمل ان المعنى ولو
سألت غيره او استعنت بغيره فاعلم ان الحقيقة له فلا تفعل حال طلبك التسبب
من غيره عنه تعالى وانا اعجب لمن يورد هذا الحديث والآية على منع السؤال
والاستغاثة من اهل القبور بمعنى التوسل بهم مع ان الاستغاثة بانبياء الله تعالى
واوليائه انما هي استغاثة بالله تعالى في الحقيقة ولهذا قال الصحابة كئنا ننتقي برسول
الله صلى الله عليه وسلم في حال البأس وشدة الامور كما هو الوارد عنهم وكون
الاستغاثة تكون في الحياة ولا تكون في المات ترجيح بلا مرجع لان القدرة
لله تعالى في الحالين لاشريك له كيف وقد امرنا الله تعالى بالاستغاثة بالاعراض
فقال تعالى (واستعينوا بالصبر والصلاة) فلما كانت مأوراً بها كانت كائنا استعانة
بالله على ان ما استدل به المانع من الحديث المذكور لا يصح فانه خصص عاماً
مع ان آخر الحديث يدل على حصول النفع والضرر من الغلوقين بما كتبه الله
تعالى وقدره وذلك قوله صلى الله عليه وسلم واعلم ان الامة لو اجتمعت على ان
ينفعوك بشئ لا ينفعونك الا بشئ قد كتبه الله لك ولو اجتمعت على ان يضروك
بشئ لا يضرونك بشئ قد كتبه الله عليك فاثبت سبحانه وتعالى لهم نفعاً وضرراً

لكن بما كتبه الله تعالى للمبد وعليه وفي صحيح البخاري ومسلم انه صلى الله عليه وسلم قال لسعد بن ابي وقاص رضي الله تعالى عنه ولما كان ان تغلف فينتفع بك ناس ويضربك آخرون وحينئذ فانسبة الافعال الى غير الله تعالى مع اعتقاد ان ذلك الغير هو الفاعل استقلالاً من دون الله تعالى كفر باتفاق واما مع اعتقاد انه تعالى هو الفاعل الحقيقي فلا يضر جزماً لوروده في الشريعة وكلام العرب كما مر بسطه فانهم اه مع يسير حذف وزيادة

﴿ فصل - رد الشبهة الثالثة من شبه المانعين للتوسل ﴾

واما شبهتهم الثالثة فردودة بما رواه البيهقي وابن ابي شيبة باسناد صحيح عن مالك الدار وكان خازن عمر رضي الله تعالى عنه قال ان الناس اصابهم قحط في خلافة عمر رضي الله تعالى عنه فجاء بلال بن الحارث رضي الله تعالى عنه وكان من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم الى القبر الشريف وقال يا رسول الله استسقي لامتك فانهم قد هلكوا فانا رسول الله صلى الله عليه وسلم في المنام واخبره انهم يسقون فكان كذلك وفيه ائت عمر فافترقه السلام واخبره انهم يسقون وقل له عليك الكيس الكيس اي الرفق لانه رضي الله تعالى عنه كان زائد الشدة في دين الله تعالى فانا واخبره فبكى ثم قال يا رب ما آتوا الا ما عجزت عنه . وليس الاستدلال بالرؤيا لاني صلى الله عليه وسلم كما لا يخفى فان رؤياه وان كانت حقاً كما مز لا تثبت بها احكام لا مكان اشباه الكلام على الراي لا لشك فيها . وانما الاستدلال بفعل الصحابي وهو بلال بن الحارث المذكور فان آتيانه لقبر النبي صلى الله عليه وسلم ونداؤه له وطلبه منه ان يستسقي لامته واقرار عمر رضي الله تعالى عنه له مع بقية الصحابة دليل واضح على ان ذلك جائز وهو من باب التوسل والتشفع والاستغاثة به صلى الله عليه وسلم

اليهود عند المصدر الاول وذلك من اعظم القربات كما مر مستوفي وبرد شبهتهم
 المذكورة ايضاً ما مرنا عن العتيبي وما مر ايضاً عن السمعاني وما جاء عن الاصمعي
 وقد تقدم لنا ايضاً . وقد ذكر للسيد السموهدي شيئا كثيراً مما وقع للعلماء
 والصالحين من الشذائد والتجوز الى النبي صلى الله عليه وسلم لفصل لهم الفرج
 وكذا الامام القسطلاني والحافظ الزرقاني وغيرهما فانظر ذلك ان شئت في
 خلاصة الوفا والمواهب وما كتب عليها وما حكاه ابو محمد الاشيلي قال نزل
 برجل من اهل غرناطة علة عجز الاطباء عنها فكتب عنه الوزير كتابا الى رسول
 الله صلى الله عليه وسلم يسأله فيه الشفاء لدائه وضمنه شعرا فلما وصل الركب الى
 المدينة الشريفة وقرئ على رسول الله صلى الله عليه وسلم الكتاب بما فيه من الشعر
 برى الرجل مكانه . وذكر ابن القيم في كل من كتاب الكبائر وكتاب السفة
 والبدعة له ان الشيخ الحافظ السلفي بكسر السين ينزل الاسكندرية حدث بسنده
 الى يحيى بن عطاء لعمد ان حكي عن شيخ دمشقي جاور بالحجاز سنين قال
 كنت بالمدينة في سنة بعدة فخرجت يوماً الى السوق لاشترى دقيقاً رباعياً قال
 فاخذ الدقاق رباعي وقال لمن الشخصين حتى ايمك الدقيق فامتنعت من ذلك
 فراجعني مرات وهو يضحك فضحكت منه وقلت لمن الله من يلعبنا قال فلطم
 عيني فسالت على خدي فرجعت الى المسجد النبوي وكأني لي ضدق جاور
 بالمدينة سنين فسألني عما جرى لي فاخبرته فقلتم معي الى الحجرة المقدسة فقال
 السلام عليك يا رسول الله قد جئناك مظلومين نغذ بشارنا ثم رجعنا غلاما جن الايل
 تمت فلما استيقظت وجدت عيني صحيحة احسن ما كانت الي آخر ما قال له
 فانظر يا اخي الى قل هذه الحكاية من مثل ابن القيم وذكره لما في مقام الافتخار
 والزجر عن الرفض وتلقاها عن اكبر المحدثين الحافظ السلفي الذي يرجع الى حله

في نقد الحديث وفي الدين فانه يدل على ان الاستغاثة برسول الله صلى الله عليه وسلم مما لا باس بها وانها غير منكورة ولا يحرم فعلها والا لكان لا يسطرها بالصفة السابقة وتقل في الكتابين المتقدمين ايضاً عن الشيخ كمال الدين ابن العديم في تاريخ حنبل قال اخبرني ابو العباس احمد بن عبد الواحد عن شيخ من الصالحين يعرف بعمر بن الرعي قال كنت مقبياً بمدينة الرسول صلى الله عليه وسلم فخرجت في بعض السنين في يوم عاشوراء الذي تجتمع فيه الاممية لقراءة مصرع سيدنا الحسين اي عزائه رضى الله تعالى عنه في قبة العباس فوقفت عليهم وقالت اريد شيئاً في تعبتي ابي بكر وعمر او قال في محبة الصديق وحده قال فخرج الي واحد منهم وقال اجلس حتى افرغ قال فلما خرج اخذ يدي ومضى بي الى منزله وانا اظن انه يعطيني شيئاً فقال ادخل فدخلت فسلط علي عبيدين فكشفاني واوجعاني ضرباً ثم امرها بقطع لساني فقطعاه ثم قال اخرج الى الذي طلبت لاجله ليورد عليك لسانك فخرج من عنده فجاء وهو يستغيث بقلبه من الوجع الى حجرة النبي صلى الله عليه وسلم وجعل يقول يا رسول الله قطع لساني في محبة صاحبك فان كان صاحبك حقاً فاحب ان يرجع الي لساني ويأت هناك يستغيث بقلبه قال فاخذته سنة من النوم فاستيقظ فوجد لسانه في فيه صحيحاً كما كان الى آخر ما قال وذكر مثل ذلك للعلامة الحقيق في الزواجر فانظر رحمك الله تعالى الى هذه الحكاية كيف اثبتها ابن القيم في عدة من تآليفه مستحسنها لما مستدلاً بها على فضيلة الشيعين وزاجراً عن الرفض وليس العمدة نفس الحكاية بل هي مع ثاقب مثل ابن القيم لما بالقبول مع ان فيها الاستغاثة برسول الله صلى الله عليه وسلم ولم ينكرها ولا قال ان هذا المستغيث كافر ولا مشرك ولا آثم ولولم تكن هذه الحكاية عنده معتبرة ثابتة بنقل المدول لتركها من اصلها وانما ذكرها في مقام الافتخار

بكرامة الله تعالى لنبية صلى الله عليه وسلم وشرف اصحابه رضى الله تعالى عنهم ولا يرتد هذا الاغبى خبيث شقى كما قاله العلامة الشيخ داود رحمه الله تعالى . وفي كلام العلماء والاولياء من التوسل والاستغاثة والتشفع به صلى الله عليه وسلم نثراً ونظماً لا يحصى ولم نعلم ان احداً عاب عليهم شيئاً من ذلك اصلاً . وحادثة سيدي احمد الرفاعي رضى الله تعالى عنه وهي طالبة عام حج من النبي صلى الله عليه وسلم مد يده الشريفة له ليقبلها وحصول ذلك له بمحض من المسلمين الذين لا يتأتى اجتماعهم على خلاف الحق كما استعلمه مستفيضة متواترة مروية بالاسانيد الصحيحة التي لا مطن فيها كما نص عليه غير واحد من الائمة هداة الامة كالخافظ ابن الحاج الواسطي والحافظ تقي الدين الانصاري والامام التوري والعلامة المناوى والحجة الشهاب الحفاجي والامام الرفاعي في مختصره والعاروثي في فتحه والامام الجزري والامير محمد الحسيني المدني والسيد سراج الدين والحافظ السيوطي في كتابه التنوير وغيره ومن لا يحصى من السادة الصوفية حتى افردت بالتأليف فيحضرني الآن منها رسالة الحافظ السيوطي التي سماها الشرف المحتم ونصها

❀ رسالة السيوطي الشرف المحتم فيما من الله به على وليه ❀

(السيد احمد الرفاعي من تقبيل يد النبي صلى الله عليه وسلم)

(بسم الله الرحمن الرحيم) الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد فقد وقع السؤال عن مد يد النبي صلى الله عليه وسلم من قبره الشريف الى الولي الكبير الامام الشهير مولانا السيد احمد بن الرفاعي رضى الله تعالى عنه هل هو ممكن ام لا وهل اسانيد هذه الرواية المشهورة عالية صحيحة . والجواب عن هذا السؤال المذكور حررته بهذا الكتاب وسميته الشرف المحتم فيما من الله به على وليه السيد احمد الرفاعي رضى الله تعالى عنه من تقبيل يد النبي صلى

الله عليه وسلم . واول ما اقول ان حياة النبي صلى الله عليه وسلم هو وسائر
الانبياء معلومة عندنا قطعياً لما قام عندنا من الادلة في ذلك وقام بذلك البرهان
وصحت الروايات وتواترت الاخبار وقد كتبت في حياة الانبياء كتاباً مخصوصاً
وبسطت فيه الادلة والاخبار وها انا اذكر لك بعضها . منه ما اخرج ابراهيم
في الحلية عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما ان النبي صلى الله عليه وسلم مر
بقبر موسى عليه الصلاة والسلام وهو قائم يصلي فيه . واخرج ابو بلى في مسنده
عن انس ان النبي صلى الله عليه وسلم قال الانبياء احياء في قبورهم يصلون . ولا
يخفى ان الله جمع لنبينا وسيدنا محمد صلى الله عليه وسلم مرتبة النبوة والشهادة
بذليل ما اخرجهم البخاري والبيهقي عن عائشة رضي الله تعالى عنها ان النبي صلى
الله عليه وسلم كان يقول في مرضه الذي توفي فيه لم ازل اجد الم الطعام الذي
ا كات بخير فهذا اوان انقطاع ابهرى من ذلك السم فثبت كونه عليه الصلاة
والسلام حياً بنص قوله تعالى (ولا تحسبن الدين قتلوا في سبيل الله امواتاً بل
احياء عند ربهم يزرقون) والانبياء اولى بذلك من الشهداء ونبينا اولى من جميع
الانبياء عليهم صلوات الله وسلامه اجمعين لما من عليه به من المعاني الفائقة
والخصائص الزكية . وقد افرد الرجال الاثبات حياة الانبياء جميعاً وقد راي نبينا
صلى الله عليه وسلم جماعة منهم وانهم في الصلاة واخبر وخبره صدق ان صلاتنا
معروضة عليه وان سلامنا يبلغه وانه يرد على من يسلم عليه اسلام . وسئل البارزي
عن النبي صلى الله عليه وسلم هل هو حي بعد وفاته فاجاب انه صلى الله عليه
وسلم حي . وكان سعيد بن المسيب رضي الله تعالى عنه ايام الحرة لا يعرف وقت
الصلاة الا بهمهمة يسمعونها من قبر رسول الله صلى الله عليه وسلم . واخرج الزبير
ابن بكار في اخبار المدينة عن سعيد بن المسيب قال لم ازل اسمع الاذان والاقامة

في قبر رسول الله صلى الله عليه وسلم ايام الحرة حتى عاد الناس . وقال البيهقي
 غفيف الدين الاولياء يرد عليهم احوال يشاهدون فيها ملكوت السموات
 والارض وينظرون الانبياء احياء غير اموات كما نظر النبي صلى الله عليه وسلم
 الى موسى عليه الصلاة والسلام في قبره . قال وقد تقرر ان ما جاز للانبياء معجزة
 جاز للاولياء كرامة بشرط عدم التعدي قال ولا ينكر ذلك الاجاهل . ونصوص
 العلماء في حياة الانبياء كثيرة لا تحصى فلنكتف بهذا المقدار . وحيث ان الحياة
 ثبتت وسماع كلامهم ورؤيتهم عليهم الصلاة والسلام صق وقوعها عند الاولياء .
 نفروج يد النبي صلى الله عليه وسلم اسبدي السيد احمد بن الرفاعي رضي الله
 تعالى عنه ممكن ولا يشك فيه الاذوزيغ وضلالة او متافق طبع الله على قلبه
 وان انكار هذه المزية ومثاها يؤدي الى سوء الخاتمة همانا الله لما فيه من انكار
 المعجزة الدائمة والكرامة الباهرة . حدثنا شيخ الاسلام الشيخ كمال الدين امام الكاملية
 عن شيخ مشايخنا الامام العلامة المهام الشيخ شمس الدين الجزري عن شيخه الامام
 الشيخ زين الدين المراغي عن شيخ الشيوخ البطل المحدث الواعظ الفقيه المقرئ
 المفسر الامام القدوة الحجة الشيخ عز الدين احمد الفاروقي الواسطي عن ابيه
 الاستاذ الاصيل العلامة الجليل الشيخ ابي اسحاق ابراهيم الفاروقي عن ابيه امام
 الفقهاء والمحدثين وشيخ اكابر الفقهاء والعلماء العاملين الشيخ عز الدين عمر ابي الفرج
 الفاروقي الواسطي قدس سرارهم اجمعين . قال كنت مع شيخنا ومفزعنا وسيدنا
 ابي العباس القطب الفوثن الجامع الشيخ السيد احمد الرفاعي الحسيني رضي الله
 تعالى عنه عام خمس وخمسين وخمسمائة العام الذي قدر الله له فيه الحج فلما وصل
 مدينة الرسول صلى الله عليه وسلم وقف تجاه حجرة النبي صلى الله عليه وسلم وقال
 على رؤس الاشهاد انسلام عليك يا جدي فقال له عليه الصلاة والسلام وعليك

السلام يا ولدي سمع ذلك كل من في المسجد النبوي فقتلوا جند سيدنا السيد احمد
وارعد واصفر لونه وجثى على ركبتيه ثم قام وبكى وان طويلاً وقال يا جده
في حالة البعد روحي كنت ارسلاها نقبل الارض هي وهي ثابتي
وهذه دولة الاشباح قد حضرت فامد يمينك كي تحظى بها شفتي
فدله رسول الله صلى الله عليه وسلم يده الشريفة العطرة من قبره الازهر
المكرم فقبلها في ملا يقرب من تسعين الف رجل والناس ينظرون اليه الشريفة
وكان في المسجد مع الحجاج الشيخ حياة بن قيس الحراني والشيخ عبد القادر الجيلي
المقيم ببغداد والشيخ خميس والشيخ عدي بن مسافر الشامي وغيرهم نفعتنا الله تعالى
بعلومهم وشرفنا معهم برؤية اليد المعمدية الزكية وفي يومها لبس الشيخ حياة بن
قيس الحراني خرقة الشيخ السيد احمد الكبير واندراج في سلك اصحابه ومن طريق
اخر حدثنا الشيخ محمد العلي عن الشيخ ابي الرجال اليوناني البعلبكي عن الشيخ عبد الله
البطائحي القادري عن الشيخ علي بن ادريس البغدادي عن شيخه القطب الفرد الشيخ
عبد القادر الجيلي ثم البغدادي قال كنت في محفل الكرامة التي اكرم الله بها
الشيخ احمد الكبير الرفاعي بتقبيل يد النبي صلى الله عليه وسلم قال البغدادي فقلت
اي سيدي اما حسده على هذه الكرامة من حضر من الرجال فبكي رضي الله
تعالى عنه ثم قال يا ابن ادريس على هذا يغبطه الملائكة الاعلى ومن طريق آخر
حدثنا الامام القوصي عن الشيخ قطب الدين ناظر الخزانة عن الشيخ ركن الدين
السفاري عن شيخه عدي بن مسافر وعن خادمه الشيخ علي بن موهوب قال كنا
في مسجد النبي صلى الله عليه وسلم عام حجتنا وكان الشيخ احمد بن الرفاعي رضي
الله تعالى عنه واقفا تجاه الحجرة الطاهرة وقد تكلم بكلمات ضبطها عنه جماعة فما
اتم كلامه الا وقد مدت له يد رسول الله صلى الله عليه وسلم وقبلها ونحن ننظر

مع الحاضرين قال ابن موهوب والله كافي بها وقد خرجت من القبر المبارك يد
يضاء سوية طويلة الاصابع كأنها البرق المضي وكافي بالحرم واهله وقد كاد يعيد
وقد كادت تقوم قيامة الناس لما ألم بهم من الدهش والخيرة والهيبة والسلطان
المعدي وقد قام الرب وقعد بتكبير الناس وصلاتهم عليه صلى الله عليه وسلم
ومن المعلوم ان هذه المنقبة المباركة بلغت بين المسلمين مبالغ التواتر وعلت اسانيدها
وصحت رواياتها واتفق رواتها وانكارها من شوائب النفاق معاذ الله (فائدة)
ان قيل يدخل السيد احمد رضي الله تعالى عنه في الصحابة اكون هذه المنقبة اثبتت
له ولزوار بسببه رؤيا النبي صلى الله عليه وسلم الجواب الذي عليه مشايخنا انه
محل نظر والاصح عدم الدخول وبهذا قال السخاوي والقراء وغيرها لان الحجة
استمرار حياته عليه الصلاة والسلام وهذه الحياة اخروية ليست بدنيوية لا تتعلق
بها احكام الدنيا . وقد ثبت ان السيد احمد رضي الله تعالى عنه لما حج ثانيا في
العام الذي توفي فيه وزار القبر الطيب الطاهر على ساكنه افضل صلوات الله
وسلامه قال وهو تجاه القبر بانكسار ومسكنة

ان قيل زرت بما رجعت يا اكرم الرسل ما نقول

فظهر صوت من القبر الشريف ممعه كل من في المسجد المبارك يقول

قولوا رجعنا بكل خير واجتمع الفروع والاصول

ولا غربة في هذا فان الحبيب عليه الصلاة والسلام كان يخاطب كل قوم

بلسانهم وجوابه للحميري عن قوله ام من امير صيام في امير حين قالها على لغة

حمير واضمأ محل اللامين من البر والسفر ميمين معلوم مشهور وجوابه الى السيد

احمد رضي الله تعالى عنه من هذا القبيل فافهم . والذي ادين الله به ان السيد

احمد بن الرفاعي الشريف الفاطمي الحسيني رضي الله تعالى عنه كان جبلاً راسخاً

وإطلاً جججاً وولياً عظيماً وجرأً من بجار السنة عججاً وسيداً سندا انتهت
اليه رياسة طريق القوم وانعقد عليه اجماع العلماء والاولياء وقال بتقديمه وتقديمه
رجال عصره كافة ومشى اكبر فادات عصره تحت لواء ارشاده تمكن من الاتباع
لاني عليه الصلاة والسلام وصح فيه قدمه فانهى اليه التواضع ومكارم الاخلاق
هيئات ان يأتي الزمان بمثله ان الزمان بمثله ليخيل

تفعلنا الله تعالى به لومه وامداده وحاله وارشاده وجعلنا الله في زمرته مع
اخواته اولياء الله تعالى تحت لواء نبيه صلى الله عليه وسلم وسلام على المرسلين
والحمد لله رب العالمين

هذا آخر الرسالة تفعل الله تعالى بها . وما احسن قول العارف بالله تعالى
سيدي الشيخ نبي الدين الفقيه النهوندي من قصيدته الطويلة التي امتدح بها
شيخه السيد احمد الرفاعي المذكور عام عوده من الحج الشريف سنة مد البند
النبوية الكريمة له قدس سره

مد طه يمينه لارفاي فانجأت عندها له الاشياء
بالها من بين قدس نزيه يشتهي شم عطرها الانبياء
قد تجلي الله المهين لما ظهرت وازدهت لذلك السماء
ومنها

لا تقل كيف تم هذا وابقن بفعل الله ربنا ما يشاء
واهجر المارقين واعذر اذا ما انكر الشمس مقلة عمياء
ايكون النبي ميتاً وفي القر ان احياء وبها الشهداء
وبعد اليمن لابن الرفاعي حجة في مقامها سمحاء
شهدتها المساء آلاف قوم وراها الاقارب والاكفاء

صار ذلك المساء صباحاً فما
 اتعجب يوماً فيه للصباح مساء
 فرح الدين والهدى وطريق
 الحق بل والشرعية الغراء
 وتعالى شأن النبي المجدى
 وتلاشت بطبعها الأهواء
 فصل - رد الشبهة الرابعة من شبه الماتنين للتوسل

وأما شبهة المتكرين الرابعة فجوابها ان المؤمنين ما اتخذوا الانبياء
 والصالحين آلهة قط ولا جعلوهم شركاء لله تعالى في شيء أبداً كيف وهم يقولون
 بالسنتهم معتقدين بقلوبهم لا الله الا الله وحده لا شريك له وسيفي الحديث
 المعروف بأنني على الناس زمان لا يعرفون فيه صلاة ولا صياماً ولا حجاً ولا عمرة
 الا الشيخ الكبير والعجوزة الكبيرة يقولون ادركنا اباؤنا يقولون لا له الا الله
 فقبل لحذيقه رضى الله تعالى عنه ما تقني عنهم لا له الا الله قال ننجيهم من النار
 ننجيهم من النار ننجيهم من النار انتهى - فمقيدة المؤمنين في الانبياء والصالحين
 انهم مريد مخلوقون لله تعالى ولا يعتقدون فيهم الوهية ولا استحقاقهم العبادة بوجه
 من الوجوه اصلاً ولا يفعلونها لهم أبداً كيف وهم عالمون علم اليقين بأن العبادة
 لا تكون الا لله وحده - واما المشركون الذين نزلت فيهم الآيات القرآنية
 فكانوا يعتقدون استحقاق اصنامهم الالهوية والعبادة ويفعلونها لهم ويعظمونها
 تعظيم الربوبية وان كانوا يعتقدون انها لا تخلق شيئاً كما ينادي على ذلك ذكر
 العبادة في تلك الآيات وليس منها النداء للاموات كما يزعمه الاغبياء وسيبضح
 لك رد ما زعموه فلم يكن مجرد قول المشركين (هو لا شفعاؤنا عند الله) مكفراً
 لهم كما ظنه الجاهلون بل انما جاءهم الكفر من عبادتهم لهم واعتقادهم فيهم انهم
 ارباباً من دون الله تعالى كما صرح به الآيات واما المؤمنون فليسوا بفضل الله
 تعالى كذلك بل يعتقدون ان الانبياء والصالحين عباد الله واحباؤه اصطفاً

فاعتقاد المسلمين ان الخالق النافع الضار المستحق للعبادة هو الله تعالى وحده ولا
يعتقدون التأثير واستحقاق شيء من العبادة لاحد سواه تعالى كما قدمناه منفصلاً
ويعتقدون ان الانبياء والصالحين لا يخلقون شيئاً ولا يكون خيراً ولا نقماً وانما
يرحم الله تعالى العباد ببركتهم . فاعتقاد المشركين استحقاق اصنامهم الالهية او
العبادة وفعلهم اياها لم هو الذي اوقعهم في الشرك لا مجرد قولهم (هو لا شفعاً ونا
عند الله) ونحوه لانهم لما اقيمت عليهم الحجة بأن الاصنام لا تستحق العبادة
قالوا ما ذكر معتذرين عن اعتقادهم المذكور فكيف يجوز للوهابيين ان يجعلوا
المؤمنين الموحدين مثل أولئك المشركين الذين يعتقدون الهية الاصنام او
استحقاقها للعبادة لتشفع لهم او تقر بهم الى الله تعالى (فانهم الله انى يوفون) .
قال في النهاية ان مشركي العرب كانوا يوحدون الله تعالى في الخلق فقط اي
يخصون الخالقية به وانما اشركوا الاصنام معه في العبادة فلذا امروا بالتعبادة لواحد
الاحد لا غير انتهى . ومن قاس الانبياء والصالحين المتوسل بهم الى الله تعالى
بالاصنام والمسلمين المستمدين منهم بعبد الاوثان فهو اقبح حالاً من المشركين
واسوأ واضل سبيلاً . وقال العلامة الشيخ داود في كتابه صلح الاخوان ان
دعوى الخوارج المكفرة للمسلمين في توسلهم بالانبياء والصالحين وتذاتهم لم انهم
قد شابهوا بذلك المشركين في اتخاذهم الاصنام مقربة لهم الى الله تعالى ولهذا
يقولون انما نتوسل بهم ونناديهم (ليقربونا الى الله زلفى) وقد قال الله تعالى (والذين
اتخذوا من دونه اولياء ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى ان الله يحكم بينهم)
الآية انتهت دعوى ساقطة لا ينخدع لها الا صقيع العقل عادم العلم من
جهات متعددة . منها ان الكفار قالوا نعبدهم ومعلوم ان العبادة لغير الله لا تجوز
بل يكفر فاعلموا لو كانت لني مرسل او ملك مقرب واما التوسل بالانبياء

والصالحين ووندأوهم فليس من العبادة عند جميع المسلمين لالغة ولا شرعاً ولا عرفاً ومنها ان الكفار جعلوا الاصنام هي المقربة لهم (الى الله زلفى) ولا شك ان الله تعالى لم يأمر بذلك ولما المسلمون فقد تقربوا الى الله تعالى بن امره الله تعالى ان يكون مقربا الناس اليه تعالى كالانبياء اذ لا يشك احد في انهم قربوا الناس (الى الله زلفى) وقد نسب الله تعالى التقريب زلفى لكل مؤمن فقال تعالى (وما اموالكم ولا اولادكم بالتي تقر بكم عندنا زلفى الامن امن وعمل صالحاً فاولئك لهم جزء الضعف بما عملوا وهم في الغرفات آمنون) فظاهر الآية ان من آمن يقرب الى الله زلفى وروى اللالكائي في السنة واحد في الزهد ان يزيد بن الاسود التابعي لما استسقى به الضحاك بن قيس في القحط قال اللهم ان عبادك تقربوا بي اليك فاسقمهم فسقوا ووقع مثل ذلك لماوية مع ابي مسلم الحولاني رضي الله تعالى عنهم . ومنها ان الكفار اتخذوا الاصنام اولياء من دون الله كما في الآية ومعلوم ان اتخاذ ولي من دون الله تعالى لا يجوز واما اتخاذ من امر الله به فواجب قال تعالى (والمؤمنون بعضهم اولياء بعض) وقال جل شأنه (انما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا) الى غير ذلك من الآيات وقد علمنا النبي صلى الله عليه وسلم العبادة ولم يقل احد ان التداوم والتوصل بالصالحين عبادة ولا اخبرنا الرسول صلى الله عليه وسلم بذلك انتهى . فجميع الآيات النازلة في المشركين خاصة بهم وذكر العبادة فيها والاتخاذ ارباباً من دون الله تعالى بالمعاملة بما يعامل به الرب سبحانه وتعالى صريح في ذلك ولا يدخل فيها احد من المؤمنين معاذ الله تعالى لانهم لا يعتقدون الوهية غير الله تعالى ولا يستحقون العبادة لغيره ولم تقع منهم وكل من يقول بدخولهم في عمومها فهو لمحمد في الدين مارق منه ييقن كما هو صريح الاحاديث المتقدمة سيما حديث البخاري عن عبد

الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما حيث قال في وصف الخوارج انهم انطلقوا الى آيات من كتاب الله تعالى نزلت في الكفار فجعلوها على المؤمنين وفي رواية اخرى عن ابن عمر ايضاً عند غير البخاري انه صلى الله عليه وسلم قال اخوف ما اخاف على امتي رجل متأول للقرآن يضعه في غير موضعه فان هذا صادق على الوهاية ومن شا كلهم ولو كان شيء مما صنعه المؤمنون من التوسل وغيره شركاً ما كان يصدر من النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه وسلف الامة وخلفها ولا من الانبياء والصالحين فانهم جميعهم كانوا يتوسلون كما سبق مفصلاً . ﴿ تنبيه ﴾ اياك ثم اياك ان تعتز بما وقع للامام نضر الدين الرازي في تفسيره عند قوله تعالى (ويعبدون من دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) وذلك انه قال ونظيره في هذا الزمان اشتغال كثير من الخلق بتعظيم قبور الاكابر على اعتقاد انهم اذا عظموا قبورهم فانهم يكونون شفعا لهم عند الله تعالى اه . فان العلامة الفقيه الشيخ محمد الخطيب الشربيني قد رده في تفسيره بقوله عقبه ولكن تعظيمهم لمؤلاً ليس كتعظيم الكفار اه اي حتى يقتضى ذلك شركاً معاذ الله لان تعظيم الكفار لقبور الاكابر انما هو بالعكوف عليها وتصوير الصور فيها وعبادتها واعتقاد انها تعظم كما يعظم الله تعالى وان ذلك يرضي الله تعالى عنهم برويتهم انفسهم غير اهل الاخلاص للعبادة له تعالى وبعض هذا كفر بلاشك وكله قد حذرت منه شرائع الانبياء والرسل عليهم الصلاة والسلام كما بيناه في مبحث الزيارة . واما تعظيم المسلمين من الخلق لقبور الاكابر فالما هو بالتبرك بن فيها والتشفع والتوسل به الى الله تعالى لكونهم اقرب اليه تعالى من التوسل بهم فينال الشخص ببركة ذلك من القرب اليه تعالى ما لا يحصل له لولم يستعمله بواسطة تلك الاحجاب اذ من عادة الكبراء الظفر منهم بالوسائط المقربة

عنهم بما لم يظفروا به منهم عند عدم الوساطة مع ما في ذلك من الاشعار بالنلة
 وان الشخص المتوسل لعظم جنايته يحتاج في قضاء مطلوبه الى الشافعين فيه
 حتى يقبله الله تعالى ويقبل عليه ويحببه لما طلبه منه كما اجمع عليه اهل الظاهر
 والباطن رضي الله تعالى عن الجميع هذا . واما ما نقله في الاقناع من كتب
 الحنابلة واستدل به الوهابية عن ابن تيمية انه قال من جعل بينه وبين الله
 وسائط يدعوم ويسألهم ويتوكل عليهم كفر اجماعاً وزعموا ان توسل اهل السنة
 والجماعة بالانبياء والصالحين من هذا القبيل فهو كلام سافط بالمرّة لا يلتفت اليه
 ولا يعول عليه اذ ليس دليلاً شرعياً ولا يشهد له شيء من ادلة الشريعة بل هو
 مردود بما في حديث الاعمى وحكاية العنبي وطلب خازن عمر الاستسقاء من
 النبي صلى الله عليه وسلم بعد موته وسؤال كل من سواد بن قارب ومازن
 ابن العضوية وانس بن مالك الشفاعة لهم عند الله تعالى من النبي صلى الله عليه
 وسلم وبما في حديث استسقاء عمر بالعباس واستسقاء معاوية والضحاك بن زيد
 ابن الاسود وابي مسلم الخولاني كما مر وبأن الصحابة رضي الله تعالى عنهم كانوا
 يتوجهون الى الله تعالى باثارة صلى الله عليه وسلم ويتبركون بها في حياته وبعد
 مماته كما جاء في الاحاديث الصحيحة فيلزم انهم اتخذوا هذه الجوامد وسائط مضرة مع
 انهم جعلوها وسائط بينهم وبين الله تعالى بلا شك اذ لو لم يكن كذلك ولم
 يرجوا بركتها لما كان هناك فائدة في اتخاذه لا ثاره صلى الله عليه وسلم وحرصهم
 عليها وتقاتلهم على حصولها وبذلهم نفائس الاموال فيها وبردعهم ايضاً ما مر عن
 البقوى والخازن والمبرغني في معنى قوله تعالى اولئك الذين يدعون يبتغون
 الى ربهم الوسيلة ايهم اقرب) وبانه لم يقل احد من المسلمين ولا من الكفار بان
 من دعى او نادى احداً حياً او ميتاً او اعتمد عليه بكفر اصلاً وقال بعض العلماء

الذين ردوا على الوهاية لوفرضنا ان عبارة الافتناع كما قلتم فيها وذكرها ابن
 تيمية والحنابلة كلهم من اولم الى آخرهم ولم ينقلها احد من بقية المذاهب ولا
 العلماء من غيرهم فلا يلزم احداً الاخذ بها وترك ما ذكره بقية المذاهب في
 مناسكهم وغيرها من الكتب ولو كانت هذه العبارة المنقولة مسلمة عند جميع العلماء
 بهذا المعنى الذي يعنيه اولئك الخوارج وهو نداء اهل القبور والطلب منهم على
 وجه التوسل الى الله تعالى لكان التزم الفقهاء واهل العقائد ذكرها اشاعة للعالم
 والتحذير من الكفر مع انه لم يذكرها احد غير ابن تيمية المشهور حاله ولم تنقل الا
 عن الافتناع فلا يلزم احد بهذا القول المخالف لكافة العلماء لانهم ذكروا في باب
 الزيارة تقبر النبي صلى الله عليه وسلم التوسل به ودعاءه وطلب الشفاعة منه
 جميع اهل المذاهب حتى الحنابلة فلو كان المراد هذا المعنى لكانوا هم كفاراً وكانوا
 كافرين الخاق ولم يشعروا ولا قائل بذلك معاذ الله فيحتمل ان المراد بها ما
 يعتقد الكفار من الارباب والآله وعبادتهم واعتقادهم في الاصنام انها نافعة لهم
 عند الله تعالى بقرينة عطف يسألهم على يدعوهم في تلك العبارة المفيد انه يعبدهم
 من دون الله تعالى او يعتقد استحقاقهم للعبادة كما يستحقها الاله الحق والمسلمون
 يرثون من ذلك والحمد لله افاده الشيخ داود

مبحث - ما ذكره في بقية المسترشدین وقول الشخص عند الوقوع
 (في شدة يا شيخ فلان واتخاذ واسطة بينه وبين الله تعالى)

وفي بقية المسترشدین في تلخيص فتاوي بعض الائمة من العلماء المتأخرين
 لمعاصرنا العالم الكامل السيد عبد الرحمن باعلوي مفتي افندي الديار الحضرية
 نفع الله تعالى به البرية ما بعضه . مسألة التوسل بالانبياء والاولياء في حياتهم
 وبعد وفاتهم مباح شرعاً كما وردت به السنة الصحيحة كحديث آدم عليه

هتدم بما لم يظفروا به منهم عند عدم الوساطة مع ما في ذلك من الاشعار بالنذرة
وان الشخص المتوسل لعظم جنايته يحتاج في قضاء مطلوبه الى الشافدين فيه
حتى يقبله الله تعالى ويقبل عليه ويحييه لما طلبه منه كما اجمع عليه اهل الظاهر
والباطن رضي الله تعالى عن الجميع هذا . واما ما نقله في الاقتناع من كتب
الحنابلة واستدل به الوهابية عن ابن تيمية انه قال من جعل بينه وبين الله
وسائط بدعوى ويسألهم ويتوكل عليهم كفر اجماعاً وزعموا ان توسل اهل السنة
والجماعة بالانبياء والصالحين من هذا القبيل فهو كلام سافط بالمرّة لا يلتفت اليه
ولا يعول عليه اذ ليس دليلاً شرعياً ولا يشهد له شيء من ادلة الشريعة بل هو
مردود بما في حديث الاعمى وحكاية العنبي وطلب خازن عمر الاستسقاء من
النبي صلى الله عليه وسلم بعد موته وسؤال كل من سواد بن قارب ومازن
ابن العضيوية وانس بن مالك الشفاعة لم عند الله تعالى من النبي صلى الله عليه
وسلم وبما في حديث استسقاء عمر بالعباس واستسقاء معاوية والضحّاك بن زيد
ابن الاسود وابي مسلم الخولاني كما مر وبأن الصحابة رضي الله تعالى عنهم كانوا
يتوجهون الى الله تعالى باثارة صلى الله عليه وسلم ويتبركون بها في حياته وبعد
ماته كما جاء في الاحاديث الصحيحة فيلزم انهم اتخذوا هذه الجوامد وسائط مضرّة مع
انهم جعلوها وسائط بينهم وبين الله تعالى بلا شك اذ لو لم يكن كذلك ولم
يرجوا بركتها لما كان هناك فائدة في اتخاذها لا ثاره صلى الله عليه وسلم وحرصهم
عليها ونقاتلهم على حصولها وبذلهم نفائس الاموال فيها وبردعهم ايضاً ما مرّ عن
البقوى والخازن والمبرغني في معنى قوله تعالى اولئك الذين بدعون يبتغون
الى ربهم الوسيلة ايهم اقرب) وبانه لم يقل احد من المسلمين ولا من الكفار بان
من دعى او نادى احداً حياً او ميتاً او اعتمد عليه يكفر اصلاً وقال بعض العلماء

الذين ردوا على الوهابية لو فرضنا ان عبارة الافتناع كما قلتم فيها وذكرها ابن تيمية والحنابلة كلهم من اولهم الى آخرهم ولم ينقلها احد من بقية المذاهب ولا العلماء من غيرهم فلا يلزم احداً الاخذُ بها وترك ما ذكره بقية المذاهب في مناسكهم وغيرها من الكتب ولو كانت هذه العبارة المنقولة مسلمة عند جميع العلماء بهذا المعنى الذي يعنيه اولئك الخوارج وهو نداء اهل القبور والطلب منهم على وجه التوسل الى الله تعالى لكان التزم الفقهاء واهل العقائد ذكرها اشاعة للعلم والتحذير من الكفر مع انه لم يذكرها احد غير ابن تيمية المشهور حاله ولم تنقل الا عن الافتناع فلا يلزم احد بهذا القول المخالف لكافة العلماء لانهم ذكروا في باب الزيارة تقبر النبي صلى الله عليه وسلم التوسل به ودعائه وطلب الشفاعة منه جميع اهل المذاهب حتى الحنابلة فلو كان المراد هذا المعنى لكانوا هم كفاراً وكانوا كفروا الخاطئ ولم يشعروا ولا قائل بذلك معاذ الله فيحتمل ان المراد بها ما يعتقد الكفار من الارباب والآلهة وعبادتهم واعتقادهم في الاصنام انها نافعة لهم عند الله تعالى بقرينة عطف يسألهم على يدعواهم في تلك العبارة المفيد انه يعبدون من دون الله تعالى او يعتقد استحقاقهم للعبادة كما يستحقها الاله الحق والمسلمون بر يثرون من ذلك والحمد لله افاده الشيخ داود

مبحث - ما ذكره في بغية المسترشدين وقول الشخص عند الوقوع
(في شدة يا شيخ فلان واتخاذ واسطة بينه وبين الله تعالى)

وفي بغية المسترشدين في تلخيص فتاوي بعض الائمة من العلماء المتأخرين لمعاصرنا العالم الكامل السيد عبد الرحمن باعلوى مفتي افندي الديار الحضرية نفع الله تعالى به البرية ما بعضه . مسألة التوسل بالانبياء والاوالياء في حياتهم وبعد وفاتهم مباح شرعاً كما وردت به السنة الصحيحة كحديث آدم عليه

السلام حينئذ عصي وحديث من اشتكى عيبه واحاديث الشفاعة والذي تلقيناه
 عن مشايخنا وهم عن مشايخهم وهم جراً ان ذلك جائز ثابت في اقطار البسلاد
 وكفى بهم اسوة وهم الناقلون لنا الشريعة وما عرفنا الا بتعليمهم لنا فلو قدرنا ان
 المتقدمين كفروا كما يزعمه هؤلاء الاغبياء لبطلت الشريعة الحمديدية . وقول
 الشخص الموءم يا فلان عند وقوعه في شدة داخل في التوسل بالمذعر الى الله
 تعالى وصرف النداء اليه مجازاً لا حقيقة والمعنى يا فلان اتوسل بك الى ربي ان
 يقل عثرتي او يرد فائي مثلاً فالمستول في الحقيقة هو الله تعالى وانما اطلق
 الاستغاثة بالنبي او الولي مجازاً والعلاقة بينهما ان قصد الشخص التوسل بنحو النبي
 صار كالسبب واطلاقه على المسبب جائز شرعاً وعرفاً وورد في القرآن والسنة
 وهو مقرر في علم المعاني والبيان . نعم ينبغي تنبيه العوام على الفاظ تصدر منهم
 تدل على القدح في توحيدهم فيجب ارشادهم واعلامهم بان لا نافع ولا ضار الا
 الله تعالى لا يملك غيره لنفسه ضرراً ولا نفعاً الا بارادة الله تعالى قال الله تعالى
 لنبيه عليه الصلاة والسلام (قل اني لا املك لكم ضرراً ولا رشداً) . وعبارة الامام
 الكردي واما التوسل بالانبياء والصالحين فهو امر محبوب ثابت في الاحاديث
 الصحيحة وقد اطبقوا على طلبه بل ثبت التوسل بالاعمال الصالحة وهي اعراض
 بالذوات اولى . اما جعل الوسائط بين العبد وبين ربه فان كان يدعوهم كما
 يدعو الله تعالى في الامور ويعتقد تأثيرهم في شيء من دون الله تعالى فهو كفر
 وان كان مراده التوسل بهم الى الله تعالى في قضاء مهماته مع اعتقاده ان الله هو
 النافع الضار المؤثر في الامور فالظاهر عدم كفره وان كان فعله قبيحاً . وسئل
 السيد عمر البصري عن قول الشخص شيء الله يا فلان الخ فاجاب قول العامة
 يا فلان شيء لله غير عريية لكنها من مولدات اهل العرف ولم يحفظ لاحد من

الائمة نص صريح في النهي عنها وليس المراد بها في اطلاقهم شيئاً يستدعي
مفسدة الحرام او المكروه لانهم انما يذكرونها استمداداً او تعظيماً لمن يحسنون فيه
الظن اهـ

﴿ قول الشخص شيء لله يا فلان ﴾

وفي الوهابية وشرحها من كتب السادة الخفية ان بعضهم قد قال يكفر
من يقول شيء لله ووجه بانه يوم الاحتياج حيث طلب شيئاً له تعالى وهو سبحانه
غني عن كل شيء والكل مفتقر ومحتاج اليه . قالوا وينبغي ان يرجح عدم
التكفير فان قائل ذلك يمكن ان يقول اردت اطلب شيئاً اكراماً لله تعالى .
قال احد محققهم السيد محمد عابدين بعد نقل نظير ما ذكر فينبني او يجب
التباعد عن هذه العبارة وقد مر ان ما فيه خلاف يؤمر بالتوبة والاستغفار
وتجديد النكاح لكن هذا ان كان لا بدري ما يقول اما ان قصد المعنى
الصحيح فالظاهر انه لا بأس به انتهى بحروفه . وقال العلامة خير الدين
الرملي الحنفي في الفتاوي واما قولهم يا شيخ عبد القادر شيء لله فهو نداء
واذا اضيف شيء لله فما الموجب لحرمته ولا يجوز الاغترار بما في قيد الشرائد
ونظم الفرائد ومن قال شيء لله بعض يكفر الخ اذ لا وجه لذلك وكيف ذلك
مع قولهم لا يخرج المؤمن من الايمان الا مجود ما ادخله وقولهم الكفر شيء
عظيم فلا يكفر المسلم بما اختلف فيه ولو برواية ضعيفة . ومعاذ الله ان يوجد
الكفر بذلك الى ان قال واما انكار كرامات الاولياء على الاطلاق فالجواب
ما قاله اللقاني في هداية المرید ومن يكذب بكرامات الاولياء فلا بحث معه لانه
مكذب بما اتهمته السنة اهـ . قال الشيخ داود في كتبه صلح الاخوان بعد هذا
ومعنى شيء لله على ما سمعت من قولها من العوام يا أيها المنادي اعطني شيئاً

اي لاجله كما يقول السائل اعطني درهما لله اي كرامة له وما ذكره بعض
الحنفية من التوجيه المكفر فقد ابعد فيه غاية البعد كما ذكره خير الدين وغيره
اذ لا يظهر من هذه الجملة الا هذا المعنى والذي قاله البعض لا يفهم منها فضلاً
عن ان يكون مراداً اهـ . وفي كتاب بغية المسترشدين السالف ذكره ايضاً
ما صورته : مسألة من القواعد المجمع عليها عند اهل السنة ان من نطق بالشهادتين
حكم باسلامه وعصم دمه وماله ولم يكشف عن حاله ولا يسأل عن معنى ما
تلفظ به . ومنها ان الايمان النجبي من الخلود في النار التصديق بالوحدانية
والرسالة فمن مات معتقداً ذلك ولم يدر غيره من تفاصيل الدين ففناج من الخلود .
وان شعر بشيء من المجمع عليه وبلغه بالتواتر لزمه اعتقاده ان قدر على تعقله .
ومنها من حكم بايمانه لا يكفر الا اذا تكلم او اعتقد او فعل ما فيه تكذيب
للنبي صلى الله عليه وسلم في شيء مجمع عليه ضرورة وقدر على تعقله او نفي
الاستسلام لله ورسوله كالاستخفاف به او بالقرآن . ومنها ان الجاهل والمخطيء
من هذه الامة لا يكفر بعد دخوله في الاسلام بما صدر منه من المكفرات حتى
تبين له الحجة التي يكفر جاحدها وهي التي لا تبقى له شبهة يعذر بها . ومنها
ان المسلم اذا صدر منه مكفر لا يعرف معناه او يعرفه ودلت القرائن على عدم
ارادته او شك لا يكفر . ومنها لا ينكر الا ما اجمع عليه او اعتقده الفاعل وعلم
منه انه معتقد حرمة حال فعله فمن عرف هذه القواعد كف لسانه عن تكفير
المسلمين واحسن الظن بهم وحمل اقوالهم وافعالهم المحتملة على الفعل الحسن
خصوصاً الفعل الذي ثبت ان اهل العلم والصلاح والولاية كالغلب الحداد فعلوه
وقالوه وفي كتبهم وأشعارهم دونوه فليعتقد انه صواب لا شك فيه ولا ارتياب
وان جهله بدليله تصوره وجهله لا اقلية الحال على الولي وغلبة عقله وليسع العوام

ما وسع ذلك العالم فمن علم ما ذكرنا وفهم ما اليه اشترنا وأراد الله حفظه عن سبيل الابتداع كلف لسانه وقلمه عن كل من نطق بالشهادتين ولم يكفر احداً من اهل القبلة. ومن اراد الله غوايته اطلقه بذلك وطالع كتب من اهواه هواه نموذ بالله من ذلك اه مجرؤفه. وهو كلام في غاية المتانة والانصاف

❦ يبحث في ذكر ما يناسب هذه الفصول من رسالة الشيخ داود البغدادي ❦
(المساة بالنعمة الوهية في الرد على الوهاية)

ولفتح فصول هذا الباب بذكر ما يناسبها من رسالة العلامة الصالح الشيخ داود البغدادي رحمه الله تعالى المسماة بالنعمة الوهية في الرد على الوهاية مع تلخيص وزيادة وتغيير وتقديم وتأخير لزيادة الفائدة وان كان في بعضه موافقة لبعض ما قدمناه لكن فيه نقائص ينبغي استحضارها للاعتفاع بها فاسمع الان . قال العلامة المذكور اعلم ايها المؤمن ان المنكر للتوسل والتشفع بالانبياء والاولياء من عباد الله الصالحين والاستغاثة بهم على طريق التسبب فيما يقدره الله تعالى على ايديهم بنوع كرامة من الله تعالى او بدعاء منهم لله تعالى في دار برازخهم في حصول خير من الله سبحانه للطلاب منهم تشفعاً او دفع شرافا اتاه الانكار من اعتقاده ان الميت يصير تراباً لا يسمع ولا يرى وليس له حياة برزخية في قبره فهو يستغرب حينئذ الطالب منه على طريق الوسيلة والتسبب به كما يتسبب بالاحياء اهل الدنيا ولو كان معتقداً ان سائر اهل القبور لم يمل حياة برزخية يعلمون بها ويقالون ويسمعون ويرون ويعرفون من زارهم ومن سلم عليهم وياأسون به ويردون عليه السلام وان كنا لا نسمعه كما صرح في الاحاديث الآتية لمدم المناسبة حينئذ يبتنا وينهم للعجاب علينا دونهم حتى انه اذا حصل لاحدنا ذلك بعد كرامة وبتزاورون فيما بينهم ويتنعمون او يعذبون وان النعيم والعذاب على

كل من الروح والجسد لان الفاعل للطاعة او ضدها انما هو كلاهما فلا يصح ولا يليق ان تمذب او تنعم الروح وحدها بدونها لانه غير لائق بالحكمة والعدالة الالهية وان رؤية الاجساد في القبور متفتنة لبعض الناس فهي في علم الله تعالى الموجد لها من العدم المحض بحالة اخرى تناسب البرزخ وان اعمال الاحياء تعرض عليهم فما رأوا من خير حمدوا الله تعالى واستبشروا ودعوا لتفاعله بالزيادة والثبات وان رأوا شراً دعوا الله تعالى لهم وقالوا اللهم راجع بهم الى الطاعة واهدهم كما هديتنا الى غير ذلك من احوال البرزخ التي افردت بالتأليف ككتاب شفاء الصدور للسيوطي وكتاب وسائل الرحمة لشيخي العلامة الحلواني ومنظومة التثبيت عند التثبيت للسيوطي وارتياح الالكباد للسقاوي وكذا شرح البخاري ومسلم وغيرها لما وسعهم الانكار فان الموت انما هو نقلة من حال الى حال ولقد ثبت كل ما ذكرناه من هذه الاحوال بنص الكتاب والسنة وباجماع الامة ومن لم يعتقد ذلك فقد ترك من واجب الايمان شيئاً يجعله من المبتدعين الخارجين عن سنة سيد المرسلين صلى الله عليه وسلم وعليهم اجمعين ويلحقه ايضاً من بعض الوجوه بالكفار المنكرين فان انكار حياة القبر للنعم والعذاب انكار للبعث الاصغر الذي هو انموذج اي مثال للبعث الاكبر الذي يكفر منكره وهو القيام للعرش على ان هذا الجاهل المنكر لما اجتمعت عليه الامة لو قلنا بموجب قوله ان اهل القبور تكون اجسادهم تراباً بحيث لا يسمعون ولا يرون ولا يعرفون ولا نعيم ولا عذاب للاجساد يقال له اذا ثبت ذلك للروح فما المانع من ان الروح يثبت لها ما ذكرناه من الاحوال المتقدمة وان التسليم والتوسل والطلب منها على طريق التسبب كطلب الشفاعة والدعاء ونحو ذلك وهي حياة دائمة لا تنفني كما عليه جميع اهل الملل فهي ايضاً يمكن لها التسبب فيما

يقدره الله تعالى على بدنها بل هي بعد مفارقتها الجسم اصفى جوهرًا واكثر قوة كما مر . ولما كان هذا الحال الذي هو سبب الانكار صار حال اكثر الناس حتى من يدعي العلم وهو من جنس العوام الجاهل لانه في هذا الزمان يسمى الرجل عالما وهو ما عرف شيئا من الاحاديث النبوية ولا من تفسير الايات القرآنية ولا اطالع على اقوال الصحابة والتابعين والائمة المجتهدين حتى يمكنه ان يميز الفث (١) من السمين بل غاية امره ان يكون قرأ بعض مقدمات في بعض العلوم فوقف عندها واشتهر عند الناس بسبب التماق والشقة ان فلانا عالم افندي فاكتفى بذلك فصار العوام يقولون عنه قال فلان العالم كذا وكذا مع ان ما يقوله انما هو من عقله لعدم علمه وجعله الشرع ما زينه له هواه وبهذا ذهب العلم واتخذ الناس رؤساء جهالا فافقوا بغير علم فضلوا واضلوا كما ثبت في صحيح البخاري وغيره . فوجب على من اطالع وعرف البيان فان الناس بهذه الاحوال اقرب ما يكون الى حال الجاهلية لانهم اذا انكروا (٢) نعيم القبر وعذابه وانه على الروح والجسد على ما هو واجب الاعتقاد قال في الشيبانية

وان عذاب القبر حق وانه على الروح والجسد الذي فيه الحداي ونعتقد ان عذاب القبر حق اي ونعيمه فهو من باب الاكتفاء المشهور وانه على الروح والجسد اي وان لم نره نحن لانه من الايمان بالغيب الذي مدح

(١) قوله الفث هو حنا الحديث الردي الفاسد كما هو احد معانيه والسمين الجيد

(اه) لمؤلفه

(٢) قوله لانهم اذا انكروا الخ جواب اذا قوله بعد يحتمل ان يحرم الخ وما بينهما

اعتراض فتبصر (اه) لمؤلفه

الله ورسوله من يتصف به . يحمل ان يحرم ما ذكر الى انكار البعث الا كبر
كما مر لان الكل راجع الى قدرة الله تعالى ومن الامور الغيبية . وهذا بالنسبة
الى العقل . واما بالنسبة الى النقل فالآيات الشريقات والاحاديث الصحيحة
واقوال سلف الامة وخلفها مطبقة على تلك الاحوال التي ذكرناها لاهل البرزخ
فان كان انسان يجهلها فما نحن نذكرها اولا مفصلة . ثم تتبع ذلك بذكر الادلة
الصحيحة الواردة في جواز التوسل والتشفع والطلب من الانبياء والصالحين
للشفاعة على طريق التسبب والتبرك لا انهم هم الفاعلون استقلالاً معاذ الله فان
هذا قد يعتقد جهال الناس من الوهاية والمعتزلة وغيرهم في الاحياء لمشاهدتهم
للعالم وحركاتهم ووقوفهم مع عقلم الفاسد فلا يخطر ببالهم ان المتسبب بهم
ينسب فعلهم الى الله تعالى فيشركون بذلك الاعتقاد الا النادر جداً . واما
الاموات من الانبياء والاولياء الاحياء عند ربهم فان الناس يعلمون انهم لا قدرة
لهم الا بالله تعالى وانه يسببهم بقدرة من عنده خرقاً للعادة او يفعل تعالى لاجلهم
او يجاههم وحرمتهم وقربهم عنده ما يقدره سبحانه وتعالى كما هو كذلك في حال
حياتهم فالناس وان نسبوا لهم الفعل فليس مرادهم الحقيقة بل المجاز والتسبب
الوارد في الشريعة المطهرة فاعلم ذلك وتحققه لتعلم ان ما بآء به المنكرون نزغة
شيطانية خارجة عن الدلائل العقلية والنقلية وبعض الناس قد يعتقد ما ذكرنا
من احوال اهل البرزخ لكنه يغفل عن تسببهم واکرام الله تعالى لهم بنوع
الكرامة او فعله الخارق لاجلهم فيستبعد حصول التسبب منهم عند التوسل بهم
او يدعي ان الطلب منهم وسؤالهم للشفاعة لم يرد في الشرع الشريف جهلاً او
غناداً وهو لاهون من الفريق الاول وذلك كله ناشيء اما من عدم اطلاعهم
على الوارد في الشريعة الغراء او من تعصبهم بسبب تحيزهم الى فئة او شخص قال

بذلك فهم يثابرون اي يقيمون على اثبات ما قالت او قال ولو بالباطل او يماندون
من ياتهم بالحق تكبراً عليه او احتقاراً لشأنهم وما علموا انه عند الله تعالى
تبيين الحقائق وتبديد النيات والدقائق فغلبك ايها الموفق بالانصاف وترك العناد
للحق والاعتساف لملك تحظى بالمدد من الله تعالى والاسعاف . فاما حياة الانبياء
عليهم الصلاة والسلام في قبورهم حياة حقيقية تليق بها فتاة بالسنة الصريحة
الصحيحة والاجماع وباتقياس على حياة الشهداء الثابتة بالنص القرآني وفائدة
التعديد فيه بالعندية الاشارة الى ان حياتهم ليست بظاهرة ومحسوسة عندنا بل
هي كحياة الملائكة بل ازيد وكذلك الانبياء ولهذا لا يورثون فهم في رؤيتنا
بكيفية وعند الله تعالى بكيفية اخرى لانهم لو كانوا عندنا كما عند الله تعالى
لارتفع الايمان بالغيب كيف وقد اثبت الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم على
الذين يؤمنون بالغيب . على ان العلماء قد نصوا على انه ما من نبي الا وقد رزق
الشهادة وهذا ظاهر لا غبار عليه

واما قول الحلبي في انسان العيون قد يقال انه يوجد في المنفصول ما لا
يكون في الفاضل فلا يلزم القياس فمنع هنا بأن ما ذكره ممكن فيما لم يرد به
نص يوافق هذا القياس . وقد ورد من الاحاديث المتفق على صحتها ما يوافق
ذلك هنا ففي الصحيحين وغيرهما مررت ليلة امري بي على موسى وهو قائم
في قبره يصلي عند الكتيب الاحمر . وروى مسلم في صحيحه انه صلى الله عليه
وسلم رأى موسى ويونس عليهما الصلاة والسلام فيما بين الحرمين الشريفين
معرمين مليبين متضرعين الى الله . وروى البيهقي وجمع من المحدثين مرفوعاً
باسانيد صحيحة انه صلى الله عليه وسلم قال الانبياء احياء في قبورهم يصلون .
واخرج ابو داود والحاكم وابن ماجه والسيوطي ان النبي صلى الله عليه وسلم قال

ان الله حرم على الارض ان تأكل اجساد الانبياء . وقد اطبق العلماء على ذلك .
 وورد في الصحيحين ان الله تعالى حشر لنبيينا جميع الانبياء والمرسلين ليلة الاسراء
 فصلى بهم اماماً . وورد ذكر الاذان والاقامة في بعض الروايات وان جبريل
 اخذ يده فقدمه فصلى بهم ركعتين وهي تؤيد انها صلاة شرعية ذات ركوع
 وسجود لان النص يجعل على حقيقته الشرعية قبل اللغوية الا اذا تعذر حمله على
 الشرعية ولم يتمذرها فوجب حمله على الشرعية فتستدعي جسداً حياً كصلاة
 موسى في قبره وليست بحكم التكليف لانقطاعه بالموت كما لا يخفى بل بحكم التلفذ
 للاكرام والتشريف والخضوع لله تعالى كما في الحديث ان اهل الجنة يلهمون
 التسبيح كما يلهمون النفس وهو معنى قوله تعالى (دعواهم فيها سبحانك اللهم
 وتحيتهم فيها سلام) وآخر دعواهم ان الحمد لله رب العالمين) وكما ورد انه يقال
 للقارى اقرأ وارق فانهم . ويؤيد ما ذكرناه ايضاً اشياء كثيرة اخرى مذكورة
 في مواد قصة الحافظ نجم الدين الفيلبي وكتب التفسير والحديث يضيئ المقام
 عن ايرادها وحينئذ . فدعوى نعمان الالوسي في جلالة ان المراد من الصلاة
 المعنى اللغوي وهو الدعاء والثناء على الله تعالى فاسدة

مبحث في الرد على نعمان الالوسي

وما يزينها ايضاً ما صرح من ان الانبياء عليهم الصلاة والسلام بعد انصرفهم
 من الصلاة اثنى كل منهم على ربه بما اثنى به وكذلك ما نقله في مشكاة المصابيح
 عن الصحيحين وهو : وقد رايتني في جماعة من الانبياء فاذا موسى قائم يصلي واذا
 هو رجل ضرب جمده يعني شعره غير سبط كأنه من رجال شنوءة وهم قوم من
 الزط سمر الاون مع الطول والحقافة بالسند او السودان او الهند ينسب اليهم
 الثياب الزطية . قال العلامة القاري في شرح المشكاة (قلت) قد سبق ان

الانبياء احياء عند ربهم وان الله حرم على الارض ان تأكل لحومهم ولكون اجسادهم كأرواحهم لطيفة لا مانع من ظهورهم في عالم الملك والملكوت على وجه النكال بقدره ذي الجلال ومعنى ضرب في الحديث نوع وسط من الرجال او ضعيف اللحم على ما في النهاية ثم قال والانبياء لا يموتون كسائر الاحياء بل نقلوا من دار الفناء الى دار البقاء اه

وقال الامام البيهقي في كتاب الاعتقاد الانبياء بعد ما قبضوا ردت اليهم ارواحهم فقببوا عنا فلا يراهم كاللائكة الا من اكرمه الله تعالى وذكر مثل ذلك ايضاً السيوطي والنووي والسبكي والقرطبي عن شيخه ونقله عنه ابن القيم الحنبلي في كتاب الروح له واقره وكذا ابن حجر والريلي والقاضي زكريا واكل الدين والشربلالي الحنفيان وابن ابي جمرة وتايذه ابن الحاج صاحب المدخل والشيخ اللقاني في شرح الجوهرة المالكيون وغيرهم . وقد صنف سماع سعيد بن المسيب رضي الله تعالى عنه الاذان والاقامة من داخل الحجرة الشريفة ايام الحرة (١) وذكر

(١) قوله ايام الحرة هي ثلاثة ايام مشهورة في الاسلام كانت مدة يزيد بن معاوية لما نهب المدينة عسكر من اهل الشام نذبهم لقتال اهل المدينة من الصحابة والتابعين وامر عليهم مسلم بن غنيمه المري في ذي الحجة سنة ٦٣ وقد هلك يزيد عقبهم وسبب هذا الحرب ان اهل المدينة خلعوا يزيد وولوا علي فر يش عبد الله بن مطيع وعلى الانصار عبد الله بن حنظلة واخرجوا حامل يزيد عثمان بن محمد بن عم يزيد من بين اظهرهم وكان عسكر يزيد ٢٧ الف فارس و ١٥ الف راجل قتل فيها خلق كثير من الصحابة وغيرهم ونهبت المدينة واتضح فيها الف عذراء لانهم لما غفروا اباحوا المدينة الثلاثة ايام المذكورة وبالجملة فكانت قتله عظيمه ترك فيها الاذان والاقامة بالمسجد النبوي ثلاثة ايام وسعيد بن المسيب لم يبرح به مقبياً اه لمؤلفه

قال محمود الالوسي في رسالته نشوة الشبول و يكتنى في جواز لن يزيد ما رواه مسلم من ان النبي صلى الله عليه وسلم قال من اخاف اهل المدينة اخافه الله تعالى وكانت

ذلك ابن تيمية نفسه في كتابه اقتفاء الصراط المستقيم . وان كثيراً من الصالحين مع رد السلام من قبره صلى الله عليه وسلم على المسلمين عليه في كثير من الاوقات لي ثبت هذا من بقية الموقفي كما سند كره . ولا يرد على ما ذكرنا رواه ابو داود بسند صحيح ما من احد يسلم على الارب الله على روعي حتى ارد عليه السلام المقتضى بظاهره ان روحه الشريفة تفارق جسده الشريف . وانها بالسلام عليه ترد لامكان الجواب بانه يكون مستغرقاً بمشاهدة الحضرة العلية . فيفنى عن احساسه الشريف . فاذا سلم المسلم عليه ترد روحه من ذلك الاستغراق الى الاحساس لاجل الرد المذكور او المراد رد القوى النطقية في ذلك الحين للرد المذكور جمعاً بين ما ورد عن المعصوم . ولا غرابة في ذلك لاننا نرى في الدنيا بعض من هو مشغول البال بامر من الامور الدنيوية او الاخروية ربما يتكلم احد معه وهو لا يشعر بكلامه لاشتغاله بالله واستغراقه بذلك الامر فكيف بمن هو مشغول بمشاهدة جلال ذي الجلال فتدبر . وقال العلامة المحقق في الجواهر المنظم ما لفظه ومن اعظم فوائد الزيارة يعني زيارة النبي صلى الله عليه وسلم ان زائرته صلى الله عليه وسلم اذا صلى وسلم عليه صلى الله عليه وسلم عند قبره سمعه مباحاً حقيقياً ورد عليه من غير واسطة وناهيك بذلك بخلاف من يصلي او يسلم عليه صلى الله عليه وسلم من بعد فان ذلك لا يبلغه صلى الله عليه وسلم ولا يسمعه الا بواسطة

والدليل على ذلك احاديث كثيرة ذكرتها في كتابي الدر المنضود في

عليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين . ثم قال وانا ممن يرى الفرق معدوماً بين اللعن بالخصوص واللعن بالعموم . وفي تفسيرنا روح المعاني ما فيه روح للارواح والاجسام (اه) لمؤلفه

الصلاة على صاحب المقام المحمود . منها ما جاء عنه صلى الله عليه وسلم بسند جيد وأن قيل انه غريب من صلى على عليّ عند قبوري سمعته ومن صلى على من بعيد اعلمته وفي رواية في سندها متروك من صلى على عليّ عند قبوري سمعته ومن صلى على نائياً (اي بعيداً) وكل الله به ملكاً بلغني وكفى امر دنياه وآخرته وكنت له يوم القيامة شهيداً او شفيعاً قال ملاّ عليّ في شرح المشكاة المعنى سمعته سمعاً حقيقياً بلا واسطة ولا شك ان الصلاة في الحضور افضل من الغيبة لان الغالب حضور القلب عند الحضرة والغيبة عند الغيبة اه

وقال العلامة المحقق في فتاواه والذي يظهر ان المراد بالعندية ان يكون في محل قريب من القبر بحيث يصدق عليه عرفاً انه عنده وبالبعد عنه ما عدا ذلك وان كان يسجد على الله عليه وسلم وفي القول البديع اذا كان المصلي عند قبره الشريف سمعه بلا واسطة سواء كان ليلة الجمعة او غيرها وما يقوله بعض الخطباء ونحوهم انه يسمع بأذنيه في هذا اليوم من يصلي عليه فهو مع حمله على التريب لا مفهوم له اه ولترجع الى تنقيح كلامه في كتابه السابق قال فيه بعد ما مر وفي رواية . ما من عبد يسلم علىّ عند قبوري الا وكل الله به . ملكاً بلغني . وفي اخرى في سندها ضعف لكن له شواهد تقويه اكثر واكثر الصلاة علىّ فان الله وكل لي ملكاً عند قبوري فاذا صلى علىّ رجل من امتي قال ذلك الملك يا محمد ان فلان ابن فلان صلى عليك الساعة . وفي اخرى سندها حسن بل صحيح كما قاله النووي وغيره ونوزع فيه بما لا يقدر . ما من احد يسلم علىّ الا رد الله عليّ روجي حتى ارد عليه السلام . وروى ابن بشكوال ما من احد يسلم علىّ الا رد الله عليّ روجي حتى ارد عليه . وفي رواية ما من مسلم يسلم عليّ في شرق ولا غرب الا انا وملائكتي ربي نرد عليه السلام فقال له قائل يا رسول الله

نفا بال اهل المدينة قال وما يقال الكريم في جيرانه وجيرته انه مما امر به من
 حفظ الجوار حفظ الجيران وسندها غريب بل فيه من اتمه الذهبي بوضعه
 وفي اخرى سندها ضعيف ان اقر بكم مني يوم القيامة في كل موطن اكثركم علي
 صلاة في الدنيا . وفي رواية من صلى علي في يوم الجمعة وليلة الجمعة مائة مرة
 قضى الله له مائة حاجة سبعين من حوائج الآخرة وثلاثين من حوائج الدنيا ثم
 بولكل الله بذلك ملكاً يدخله في قبوري كما تدخل عليكم المدايا يخبرني بن صلى
 علي باسمه ونسبه الى عشيرته فأثبتته عندي في صحيفة بيضاء . وفي رواية زيادة
 ان علي بعد الموت كعلي في الحياة . وفي اخرى رجالها ثمانية الا واحداً لم
 يعرف من صلى علي بالغتني صلاته وصليت عليه وكتب له سوى ذلك عشر
 حسنات . وفي راية اخرى صحيفة خلافاً لمن طعن فيها فقد اخرجها ابنا خزيمه
 وحبان والحاكم في صحاحهم وقال هذا حديث صحيح على شرط البخاري ولم
 يخرجاه ومن صححه ايضا النووي في انكاره وحسنه عبد الغني والمنذري وقال
 ابن دحية انه صحيح محفوظ بنقل العدل عن العدل ومن قال انه منكر او غريب
 لعله خفية فقد استروح لان الدارقطني ردها من افضل ايامكم يوم الجمعة فيه
 خلق آدم وفيه قبض وفيه النخبة وفيه الصعقة فاكثروا علي من الصلاة فيه فان
 صلاتكم معروضة علي (١) قالوا يا رسول الله وكيف تعرض صلاتنا عليك
 وقد ارميت يعني بليت قال ان الله عز وجل حرم على الارض ان تأكل اجساد
 الانبياء . قال الخطابي وارمت بفتح اوليه وسكون ثالثه وفتح آخره اصله ارميت
 اي صرت رمياً حذفت احدي الميمين تخفيفاً كما ظلت اي اظللت والريم والرمه

(١) قوله معروضة علي يعني علي وجه القبول في يوم الجمعة والا فهي دائماً تعرض
 عليه بواسطة الملائكة الا عند روضته فيسبحها بحضرته اه قارى

العظام البالية . وقال غيره الميم مشددة والتاء آخره ساكنة اي امرت العظام .
وقيل يروى بضم اوله وكسر ثانيه . وفي اخرى رجالها ثقة الا انها منقطعة
اكثروا من الصلاة على يوم الجمعة فانه يوم مشهود تشهد الملائكة وان احداً
ان يصلي على الا عرضت على صلاته حتى يفرغ منها قال راويه ابو الدرداء
رضي الله تعالى عنه وبعد الموت فقال وبعد الموت ان الله حرم على الارض
ان تأكل اجساد الانبياء . فنبى الله صلى الله عليه وسلم حي برزق اي من
المعارف الربانية والمراتب الرحمانية ما يليق بعلي مقامه ويتلذذ به في قبره
الشريف صلى الله عليه وسلم كما كان يتلذذ به قبل وفاته فلكونه غذاء اي غذاء
لروحه الشريفة صلى الله عليه وسلم عبر عنه بالرزق اشارة الى انه يشمل النعم
الباطنة كالظاهرة في الحياة وبعد الموت وقوله حي هو المحفوظ وقيل حين . وفي
الاحاديث ما يدل على عرضها عليه صلى الله عليه وسلم وقت قولها ويوم الجمعة
ويوم القيامة ولا تنافي بينها فقد يكون العرض عليه صلى الله عليه وسلم اي التبليغ له
مرات متعددة كما ورد في احاديث ما يدل على ان الاعمال تعرض على الله تعالى
كل يوم وليلة ثم كل يوم اثنين ويوم خميس ثم في كل ليلة نصف شعبان . وفي
اخرى للطبراني ليس من عبد يصلي على الا بلغني صوته : قلنا يا رسول الله
وبعد وفاتك قال وبعد وفاتي ان الله حرم على الارض ان تأكل اجساد
الانبياء اي فسمعهم الحسى كبقية حواسهم الظاهرة والباطنة باقية بجالها كما كانت
عليه قبل وفاتهم على نبينا وعليهم الصلاة والسلام لكن الله تعالى اغناهم عن
الاحتياج الى الغذاء الحسى كرامة لهم كالملائكة واولى . وفي اخرى قلنا يا رسول
الله كيف تباعك صلاتنا اذا ضمنتك الارض قال ان الله حرم على الارض ان
تأكل اجساد الانبياء . واخرج جمع انه صلى الله عليه وسلم قال ان الله ملكاً

اعطاء اسماع الخلائق فهو قائم على قبري اذا مت فليس احد يصلي علي صلاة
الا قال يا محمد صلى عليك فلان بن فلان فيصلي الرب تبارك وتعالى على ذلك
الرجل بكل واحدة عشرًا . وفي اخرى فهو قائم على قبري حتى تقوم الساعة
فليس احد من امتي يصلي علي صلاة الا قال يا احمد فلان بن فلان باسمه واسم
ايه يصلي عليك كذا وكذا وضمن لي الرب ان من صلى علي صلاة صلى الله عليه
عشرًا وان زاد زاده الله . وفي اخرى ان الله وكل بقبري ملكًا اعطاء اسماع
الخلائق لا يصلي علي احد الى يوم القيامة الا بلغني باسمه واسم ايه هذا فلان
ابن فلان قد صلى عليك . وفي اخرى زيادة وافي سألت ربي عز وجل ان لا
يصلي علي واحد منهم صلاة الا صلى عليه عشر امنالها وان الله عز وجل اعطاني
ذلك . وفي سند الجميع راو بينه البخاري ووثقه ابن حبان وآخر ضعفه بعضهم
نبيه * يجمع بين هذه الاحاديث الظاهرة التعارض بيادي الراي
واحاديث اخر كثيرة وردت بمعناها او قريب منها بانه صلى الله عليه وسلم
يبالغ الصلاة والسلام اذا صدرا من بعد ويسمعها اذا كانا عند قبره الشريف
بلا واسطة وان ورد انه يبالحها هنا ايضا كما مر اذا لا مانع ان من عند قبره
الشريف يخص بان الملك يبالح صلاته وسلامه مع سماعه لها اشعارًا بزيده
خصوصيته والاعتناء بشأنه والاستمداد له بذلك سواء في ذلك كله ليلة الجمعة
وغيرها اذ المقيد بقضي به على المطابق والجمع بين الادلة التي ظاهرها التعارض
واجب حيث امكن . وافق النووي رحمه الله تعالى فيمن حلف بالطلاق الثلاث
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم يسمع الصلاة عليه هل يحنث بانه لا يحكم
عليه بالحنث لشك في ذلك والورع ان يلتزم الحنث . وعلم من بعضها انه صلى
الله عليه وسلم يرد على من سلم وصلى عليه سواء زائره وغيره . ودعوى اختصاص

ذلك بزائره يحتاج لدليل بل يردّها الخبر الصحيح ما من احد يزور بقبر اخيه المؤمن
كان يعرفه في الدنيا فيسلم عليه الا عرفه ورد عليه السلام فلو اختص رده صلى
الله عليه وسلم بزائره صلى الله عليه وسلم لم يكن له خصوصية به لما علمت
ان غيره يشاركه في ذلك . قال ابو اليمن بن عساكر واذا جاز رده صلى الله
عليه وسلم على من يسلم عليه من الزائر بن لقبره الشريف صلى الله عليه وسلم
جاز رده على جميع من يسلم عليه من جميع الآفاق من امته على بعد شقته . اذا
علمت ذلك علمت ان رده صلى الله عليه وسلم سلام الزائر عليه بنفسه الكريمة
صلى الله عليه وسلم امر واقع لا شك فيه وانما الخلاف في رده على المسلم عليه
من غير الزائر بن فهذه فضيلة اخرى عظيمة ينالها الزائر لقبره صلى الله عليه
وسلم فيجمع الله لهم بين سماع رسول الله صلى الله عليه وسلم لاصواتهم من غير
واسطة وبين رده عليهم سلامهم بنفسه فاني لمن سمع بهذين بل باحدهما ان
يتأخر عن زيارته صلى الله عليه وسلم او يتوانا عن المبادرة الى المثول في حضرته
صلى الله عليه وسلم ناله ما يتأخر عن ذلك مع القدرة عليه الا من حق عليه
البعد عن الخيرات والطرد عن مواسم اعظم القربات اعادنا الله سبحانه وتعالى
من ذلك بمنه وكرمه آمين . وعلم من تلك الاحاديث ايضاً انه صلى الله عليه
وسلم حي على الدوام اذ من الحال المعادي ان يغلو الوجود كله عن واحد بسلام
عليه في ليل او نهار فتحن نوّمن ونصدق بانه صلى الله عليه وسلم حي يرزق
وان جسده الشريف لا تأكله الارض وكذا سائر الانبياء عليه وعليهم الصلاة
والسلام والاجماع على هذا . قيل وكذا العلماء والمؤذنون والشهداء . وصح انه
كشف عن غير واحد من العلماء والاوياء فوجدوا لم تغير اجسادهم . كما صح ان
عبد الله ابا جابر وعمر بن الجوح وهما من استشهدوا يوم احد حفر السبل قبرهما

بعد ست واربعين سنة فوجدوا لم يتغيرا وكان احدهما جرح فوضع يده على جرحه
فدفن وهو كذلك فاعيطت يده عن جرحه ثم ارسلت فرجعت كما كانت .
ولما حفر معاوية رضي الله تعالى عنه العين التي استنبطها بالمدينة وذلك بعد
احد بنحو خمسين سنة ونقل الموقى اصابته السمعة قدم سيدنا حمزة عم رسول الله
صلى الله عليه وسلم فسال منها الدم . نعم الظاهر من الادلة ان حياة الشهداء
اقوى من حياة الاولياء لانهم عليهما في القرآن الكريم ودون حياة الانبياء لانهم
بها اولى واحرى وانتفاوت فيها بمعنى انتفاوت في ثمراتها غير بعيد فأنمله . وقد
نظر بعض ائمتنا الى ان حياته صلى الله عليه وسلم امتازت بانها تقتضى اثباتها
حتى في بعض احكام الدنيا فعد من خصائصه صلى الله عليه وسلم ان ما خلفه
باقى على ما كان في حياته فكان ينفق منه سيدنا ابو بكر رضى الله تعالى عنه
على اهله وخدمه والموت الواقع له غير مستمر لعود الحياة الكاملة له واستمرارها .
وقد جمع البيهقي رحمه الله تعالى جزءا في حياة الانبياء عليهم الصلاة والسلام في
قبورهم . واستدل بكثير من الاحاديث السابقة . وبالحدث الصحيح الانبياء
احياء في قبورهم يصلون . ويشهد له خبر مسلم مررت بموسى ليلة امرى بي
عند الكتيب الاحمر وهو قائم يصلي في قبره . ودعوى ان هذا خاص به
يطلبها خبر مسلم ايضا فقد رايتني في الحجر وقرش تسألني عن مسراي الحديث
وفيه وقد رايتني في جملة من الانبياء فاذا موسى قائم يصلي فاذا هو رجل ضرب
جمع وفيه اذا عيسى بن مريم قائم يصلي اقرب الناس به شهابا عروة بن مسعود
يعنى التقى رضى الله تعالى عنه وفيه واذا ابراهيم قائم يصلي اشبه الناس به
صاحبكم يعنى نفسه لحانت الصلاة فامتهم . وفي حديث اخر انه لقيهم بيت
المقدس . وفي اخرى انه لقيهم في جماعة من الانبياء بالسموات فكلمهم فكلموه .

قال البيهقي وكل ذلك صحيح فقد يرى موسى قائماً يصلي في قبره ثم يسرى
بموسى وغيره الى بيت المقدس كما اسرى بنينا صلى الله عليه وسلم فيراهم فيه ثم
يعرج بهم الى السموات كما مرج بنينا صلى الله عليه وسلم فيراهم فيها كما اخبرهم (١)
وحاولهم في اوقات مختلفة بامكنة مختلفة جائز عقلاً كما ورد به الخبر الصادق
وفي كل ذلك دلالة على حياتهم اه . وفي قوله رايتني مع كون الاسراء كان
يقظة على الصواب الرد على من زعم ان ذلك كان مناماً على ان رؤيا الانبياء
وحسب . وقد ثبتت حياة الشهداء في البرزخ بنص القرآن الكريم ومصرح بن عباس
وابن مسعود رضي الله تعالى عنهم بانه صلى الله عليه وسلم مات شهيداً . ويؤيده
قوله صلى الله عليه وسلم في مرض موته ما زالت اكلة خبيري ابي بالضم لانه لم
ياكل الا اقمعة واحدة تماودني حتى كاذب الآن قطع ابيري ابي اكله من الشاة
التي سمت له بخير اسم قاتل من ساعته وانما لم يؤثر فيه حالاً مجزة له صلى الله
عليه وسلم ثم اشرفيه بعد . قال العلماء ليجمع الله تعالى له بين درجة النبوة
والشهادة اه ووجه الشهادة في هذا انه قتل من كفر وان لم يكن في معركة واشترائط
كونه بها انما هو لاجراء الاحكام الذنوبية . وفي حصول هذه الحياة لشهد
الآخرة فقط كالغريق والمبطون توقف . وجمهور العلماء على ان حياة الشهداء
حقيقية . ثم انه في قول انها للروح فقط وفي قول للجسد ايضاً اي بمعنى لا يبلى
وانه تستمر فيه اماراة الحياة من الدم وطراوة البدن وهذا هو شاهد في ابدانهم
كما مر والقول يعود ارواحهم الى اجسادهم وبقائهم فيها الى يوم القيامة ردوه
بانه مخالف للاحاديث الصحيحة . والمراد بالروح في الاحاديث السابقة النطاق
كما صرح به جماعة فهو صلى الله عليه وسلم حي على الدوام لكن لا يلزم لما يأتي

(١) قوله كما اخبرهم الضمير البارز اقر يش اه مؤلفه

عن السبكي من حياته دوام نطقه وانما يرد عليه عند سلام كل مسلم او صلاة كل
 مصل عليه صلى الله عليه وسلم اى وعند صلاته ونحوها لما مر انهم احياء في
 قبورهم يصلون . والظاهر انها صلاة كصلاة الاحياء في الدنيا وعلاقة التجوز
 بالروح عن النطق لما بينهما من التلازم غالباً . واجاب البيهقي بان معنى رد الروح
 اليه انها ردت اليه عقب دفنه صلى الله عليه وسلم لاجل سلام من يسلم عليه
 واستمرت في جسده الشريف صلى الله عليه وسلم لا انها تعاد لرد السلام ثم
 تنزع ثم ترد لرد السلام وهكذا اى لما يلزم عليه من تعدد حياته ووفاته صلى الله
 عليه وسلم في الساعة القصيرة جداً مرات كثيرة . واجيب بانه لا محذور فيه
 اذ لا تنزع ولا مشقة في ذلك الرد وان تكرر . واجاب السبكي بانه يحتمل ان
 يكون رداً معنوياً وان تكون روحه الشريفة صلى الله عليه وسلم مشغولة بشهود
 الحضرة الالهية والملائكة الاعلى عن هذا العالم لتدرك سلام من يسلم عليه وترد عليه
 ولا يلزم عليه استمراق الزمان كله في ذلك نظراً لاقصال الصلاة عليه في اقطار
 الارض لان امور الآخرة لا تدرك بالمقل واحوال البرزخ اشبه باحوال الآخرة .
 وقال بعضهم المراد بالروح الملك الموكل به صلى الله عليه وسلم . وقال ابن العباد
 يحتمل ان يراد به هنا السرور مجازاً فانه قد يطلق ويراد به ذلك . قيل واذا
 تقرر انه صلى الله عليه وسلم حي فلا يقال عليه السلام ولا عليك السلام فانها
 تحية الموتى وقد امتلأت كتب كثيرة من المصنفين بذلك فليحتمل اى هذا
 اللفظ . وروى ابن ابي شبة اى وابو داود والترمذي وصححه من حديث ابي
 جريسة العبجي قال ايت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت عليك السلام
 يا رسول الله فقال لا تقل عليك السلام فان عليك السلام تحية الموتى . وروى
 الترمذي بسند حسن ان رجلاً قال للنبي صلى الله عليه وسلم عليك السلام

يا رسول الله ثلاث مرات فقال له ان عليك السلام تحية الموتي ثم قال صلى الله عليه وسلم اذا لقى الرجل اخاه المسلم فليقل السلام عليك ورحمة الله ثم رد صلى الله عليه وسلم على الرجل سلامه فقال وعليك السلام ورحمة الله ثلاثا اه وليس (١) بصحيح لان رده صلى الله عليه وسلم على المسلم به يدل على انه سلام صحيح عند به والفصل بين الابتداء والرد بكلام يسير لغرض صحيح لا يضر كما يدنبه في شرح المشكاة في باب التيمم وغيره عند ذكر الحديث الذي فيه الفصل بينهما ايضاً . وايضاً فقد صح انه صلى الله عليه وسلم قال للموتى السلام عليكم دار قوم مؤمنين فدل على ان معنى كون عايكم السلام تحية الموتى اي موتى القلوب (٢) او انها عادة جاهلية وعلى كل فالسلام عليكم افضل في حق الحي والميت . ولا يتنافى ما نقرر من حياة الانبياء في قبورهم ما في صحيح ابن حبان في قصة عجوز

(١) قوله وليس بصحيح الضمير لذلك القيل كما لا يخفى اه

(٢) قوله او انها عادة جاهلية قد عرج عليه قبل المؤلف ابن القيم

حيث قال في البدائع ان قوله عليك السلام تحية الموتى ليس اشريعاً منه صلى الله عليه وسلم واخباراً عن امر شرعي وانما هو اخبار عن الواقع المعتاد الذي جرى على السنة الناس في الجاهلية فانهم كانوا يقدمون اسم الميت على الدعاء وهو في اشعارهم كثير والاخبار عن الواقع لا يدل على الجواز فضلاً عن الاستحباب كما ادعى فتمين المصير الى ما ورد عنه من تقديم لفظ السلام قال فان تخيل متخيل في الفرق ان السلام على الاحياء يتوقع جوابه فقدم الدعاء على المدعوله بخلاف الميت قلنا والسلام على الميت يتوقع جوابه ايضاً كما ورد به الحديث اه مؤلفه

بنى اسرائيل انها ذات نبي الله موسى على الصندوق الذي فيه عظام يوسف على
بنينا وعليها وعلى سائر الانبياء والمرسلين افضل الصلاة والسلام فاستخرجه (٣)
وحمله معهم عند قصدهم الذهاب من مصر الى بيت المقدس . اما لانها ارادت
بالعظام كل البدن لولان الجسد لما لم يشاهد فيه روح عبر عنه بالعظم الذي
من شأنه عدم الاحساس لو ان ذلك باعتبار ظنها ان ابدان الانبياء عليهم
الصلاة والسلام كابدان غيرهم في البلاء ولا ينافي ذلك بالنسبة لبنيينا محمد صلى
الله عليه وسلم قوله انا اكرم على ربي من ان يتركني في قبري بعد ثلاث لقول
البيهقي ان صح هذا الحديث فالمراد انهم لا يتركون لا يصلون الا بهذا القدر
ثم يكونون مصليين بين يدي الله تعالى اي وان كانوا في قبورهم لما مر انهم احياء
يصلون في قبورهم . وفي خبر (٤) غير ثابت ايضا ان الانبياء عليهم الصلاة

(٣) قوله فاستخرجه وحمله معهم الخ سبب ذلك انه لما ادركته الوفاة اوصى
على جسده الى مقابر آبائه بالشام فنع اهل مصر اولياءه من ذلك فلما بعث موسى
واهلك الله فرعون حمله الى مقابرهم من ارض الشام بدلالة من القبط قالوا فقبر
يوسف عليه السلام بقرية تسمى حامي كذا في ربيع الاسرار للزمخشري وقال
المسعودي في روج الذهب وبقي يوسف بمصر وله مائة سنة وعشرة وجعل في
تابوت من الرخام وسد بالرخاص وطي بالاطلية المانعة من الهواء والماء وطرح
في نيل مصر لير عليه الماء فيتساووا في النهر كبه نحو مدينة منف وهناك مسجده اه
ومات في زمن دارم ابن الريان قال بن ظهيرة وقد اشتهر ان قبره عليه السلام
خارج سور بلد حده الخليل عليه السلام من جهة الغرب وهو ظاهر هناك
معروف وعليه نصبة مكتوب فيها ذلك اه من الفضائل الباهرة
(٤) قوله غير ثابت اي لان في سنده واحدا سيما المحفظ كما في الزرغاني على

والسلام لا يتركون في قبورهم بعد اربعين ليلة ولكن يصلون بين يدي الله تعالى حتى ينفتح في الصور وكان هذا هو سند ما رواه عبد الرزاق عن ابن المسيب انه رأى قوماً يصلون على النبي صلى الله عليه وسلم فقال ما مكث نبي في الارض اكثر من اربعين يوماً . وقد علمت ان سند هذه المقالة لا اصل له فمن ثم لم يعول العلماء عليها بل اجمعوا على خلافها وان الانبياء احياء في قبورهم وانه يسن السلام عليهم عند قبورهم ومع البعد عنها . على انه جاء عن ابن المسيب نفسه ما يرد ذلك وهو ان يزيد بن معاوية لما حاصر المدينة المشرفة على ما كتبها افضل الصلاة والسلام وقتل من اهلها من قتل حتى خلا المسجد الشريف عن اقامة الصلاة فيه مدة قال ابن المسيب كنت فيه وما كنت اعلم دخول الاوقات الا بسماع الاذان والاقامة من داخل القبر المكرم . ومما يرد ايضا قوله صلى الله عليه وسلم مررت بموسى ليلة اسرى بي وهو قائم يصلي في قبره وقول عثمان لما قال له الصحابة رضي الله تعالى عنهم وقد حوصر الحق من بالشام لم افارق دار هجرتي ومجاورة رسول الله صلى الله عليه وسلم فيها وانما اطلت الكلام في هذا البحث لان فيه اتحافاً عظيماً للزائر الذي يقف بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يعلم انه حي يسمع صوته وتوسله وتشفعه به وسؤاله منه ان يشفع له الى ربه حتى يرضى عنه ويعطيه ما يحب من خيري الدنيا والآخرة فاي فائدة اجل من هذه الفائدة واي تحفة اعظم من هذه العائدة فاشدد حينئذ بزيارته صلى الله عليه وسلم يديك واسع في تحصيلها بما امكنتك لتساق هذه الخبرات وانفوائد اليك وتحظى بالثول في ذلك الموقف المتكفل بحصول المأمول واجابة السؤال وبصلاح الاحوال والسعي في التحلي بعلي اهل الكمال وبمحق ما فرط

من الزلات وطهارة ما تدنس من الاخلاق والصفات حقق الله تعالى لنا ذلك
 وغزق لنا العوائد لتكون من اهل تلك المسالك بمنه وكرمه آمين . ثم قال ولما
 فرغت من تأليف هذا الكتاب رأيت عن السبكي وغيره بعض ما قدمته في
 هذا الفصل مع زيادات وبعض مخالافات لا تضر في الاصل المقصود فاذا كرر
 حاصله ليستفاد وليتقوى به ما ذكرته وهو . وقد صح خبر ما من احد يسلم علي
 الا رد الله علي روي حتى ارد عليه السلام وقد سدر به البيهقي باب زيارة
 قبر النبي صلى الله عليه وسلم واعتمد عليه جماعة من الائمة فيها كاحمد رحمه الله
 تعالى قال السبكي وهو اعتماد صحيح لتضمنه فضيلة رد النبي صلى الله عليه وسلم
 وهي فضيلة عظيمة . وذكر ابن قدامة الحديث من رواية احمد بلفظ ما من احد
 يسلم علي عند قبري الا اناخ فان ثبت فهو صريح في تخصيص هذه الفضيلة
 بالمسلم عند القبر والا فالمسلم عند القبر امتاز بالمواجهة بالخطاب ابتداء وجواباً
 ففيه فضيلة زائدة على الرد علي الغائب مع ان السلام عليه صلى الله عليه وسلم
 اما يقصد به الدعاء منا بالنسليم عليه من الله تعالى سواء لفظ الغيبة والحضور
 وهذا هو الذي قيل باختصاصه صلى الله عليه وسلم به من بين الامة حتى لا
 يسلم عليهم الا تبعاً واما يقصد به التحية كسلام الزائر اذا وصل لقبره الشريف
 صلى الله عليه وسلم وهو يعم الامة وهو مستدع للرد فيرده صلى الله عليه
 وسلم علي المسلم عليه بنفسه او برسوله واما رده للاول فالله اعلم به فان ثبت
 امتاز الثاني بالقرب والخطاب والا فقد حرم من لم يزر قبره الشريف صلى الله
 عليه وسلم هذه الفضيلة وهو مقتضي ما فسر به المقبري احد اكابر شيوخ البخاري
 حديث ما من احد يسلم علي فقال هذا اذا زارني فسلم علي رد الله علي روي
 حتى ارد عليه . واما خبر اتاني ملك فقال يا محمد اما يرضيك ان لا يصلي

عليك احد من امتك الا صليت عليه عشرًا ولا يسلم عليك احد الا سلمت عليه عشرًا فالظاهر انه بالسلم في النوع الاول

وصح من طرق خبر ان الله ملائكة سياحين في الارض يبلغوني من امتي السلام وجاءت احاديث اخر في عرض الملائكة لصلاة الامة وسلامها عليه بل وسائر ائمتها وهذا في السلام في حق الغائب واما الحاضر عند القبر فهل هو كذلك او يسمعه صلى الله عليه وسلم بلا واسطة فيه حديثان . احدهما وهو حديث ضعيف من صلى على عند قبري سمعته ومن صلى على نائياً بلغته وفي رواية ضعيفة جداً من صلى على عند قبري رددت عليه ومن صلى على في مكان آخر بلغوني . ثانيهما وهو اضعف من الاول من صلى على عند قبري وكل الله بها ملكاً يبلغني وكفى امر آخرته وكنت له شهيداً وشفيعاً وفي رواية ما من عبد يسلم على عند قبري الا وكل الله بها ملكاً يبلغني وكفى امر آخرته ودنياه وكنت له شهيداً وشفيعاً يوم القيامة . فان ثبت الاول فكفى بذلك شرفاً والا فهو مرجو فينبغي الحرص عليه . وصح من غير طريق ما من احد يمر بقبر اخيه المؤمن كان يعرفه في الدنيا ويسلم عليه الا عرفه ورد عليه السلام . وفي رواية صحيحة ايضاً ما من رجل يمر بقبر الرجل كان يعرفه في الدنيا فيسلم عليه الا رد الله عليه روحه حتى يرد عليه السلام . وروى ابن ابي الدنيا عن ابي هريرة رضي الله تعالى عنه قال اذا مر الرجل بقبر يعرفه فسلم عليه رد عليه السلام وعرفه واذا مر بقبر لا يعرفه فسلم عليه رد عليه السلام والآثار في هذا كثيرة

﴿ بحث - ما لابن تيمية مما يرد على الوهاية ﴾

وقد ذكر ابن تيمية نفسه ان كل المؤمنين اذا سلم عليهم الزائر عرفوه وردوا عليه السلام فاذا كان هذا في آحاد المؤمنين فكيف بسيد المرسلين صلى الله عليه

وعليهم وسلم . وقد وقع لجمع من الاولياء انهم سمعوا رد السلام عليهم من الحجرة الشريفة . وقد ثبتت حياة الانبياء ولا شك انها اكل من حياة الشهداء المذكورة في القرآن الكريم . وروى المنذري خبر علي بعد وفاتي كعلي في حياقي . وصح خبر اكلوا الصلاة على يوم الجمعة فانه مشهود تشهده الملائكة وان احداً ان يصلي على الا عرضت علي صلاته حتى يفرغ منها قال ابو الدرداء قلت يا رسول الله وبعد الموت قال وبعد الموت ان الله حرم على الارض ان تأكل اجساد الانبياء فنبى الله تعالى حي يرزق . قال السبكي وهو مرسل لكنه اعتضد . وصح خبر ان لله ملائكة سياحين يبلغوني عن امتي السلام . ونقل ابو منصور البغدادي عن معقبي التكميلين من اصحابنا انه صلى الله عليه وسلم حي بعد وفاته وانه صلى الله عليه وسلم يسر بطاعات امته وروى فيه حديث ولفظه حياقي خير لكم فاذا مت كانت وفاتي خيراً لكم تعرض على اعمالكم فان رأيت خيراً حمدت الله وان رأيت غير ذلك استغفرت الله لكم

فان قيل قوله الا رد الله على روحي دال على عدم استمرار الحياة بخوابه ان البهقي استدلل به على حياة الانبياء قال وانما اراد والله اعلم الا وقد رد الله على روحي حتى ارد عليه . وقال بعضهم هو خطاب بحسب معقولنا انه لا بد من رد روحه صلى الله عليه وسلم حتى يسمع ويجيب ولا قائل بتكرار الرد لانه يقضى الى توالي موثات لا تنحصر مع انا نعمت قد ثبوت نحو السمع والعلم لكل ميت وعود الحياة له في قبره كما ثبت في السنة ولم يثبت انه يموت بعد بل ثبت نعمم القبر وعذابه وادراكها مشروط بالحياة لكن يكفي فيه حياة جزئية يقع به الادراك فلا يتوقف على حياة البنية خلافاً للمعتزلة . واما ادلة حياة الانبياء فمقتضاها حياة الابدان كحالة الدنيا مع الاستغناء عن الغذاء او مع قوة النفوذ في العالم .

وخبرنا اكرم على ربي من ان يتركني في قبري بعد ثلاث لا اصل له . وما روى عن ابن المسيب ما مكث نبي في الارض اكثر من اربعين يوماً لم يصح ولو صح فالزيارة والسلام مشروعان حتى عند ابن المسيب كيف وقصة سماعه الاذان والاقامة من القبر الشريف مشهورة اه المقصود من كتاب الجوهر المنظم للعلامة المحقق . وفي فتاوي العلامة الشيخ محمد عايش شيخ السادة المالكية بالديار المصرية ما نصه : قال ابو منصور البغدادي قال المتكلمون المحققون من اصحابنا ان نبينا صلى الله عليه وسلم حي بعد وفاته وانه يسر بطاعات امته وان الانبياء لا يملون مع انا نعمقد ثبوت الادراكات كالعالم والسمع لسائر الموتى وقطع بعود حياة كل ميت في قبره وبنعيم القبر وعذابه وهما من الاعراض المشروطة بالحياة لكنه لا يتوقف على البنية واما ادلة الحياة في الانبياء فمقتضاها انها مع البنية وقوة النفوذ في العالم مع الاستغناء عن الموائد الدنيوية ومن هنا قال ابو الحسن الاشعري رضي الله تعالى عنه الذي صلى الله عليه وسلم في حكم الرسالة الان بعد موته وحكم الشيء يقوم مقام اصل الشيء فهو رسول الله الان لا ترى ان العدة تدل على ما كان من احكام النكاح اه واخرج ابن عدي والبيهقي والترمذي وابن ماجه والعقيلي والخطيب وغيرهم مرفوعاً ان الاموات يتزاوون في ا كفانهم اه

❁ الرجوع الى ذكر ما في النسخة الوهيبية ❁

ولنرجع الى تمام ذكر ما اردناه من النسخة الوهيبية بالامية السابقة فقول قال مؤلفها واذا كان سائر الموتى ولو كفاراً يثبت لهم السماع ومعرفة من يزورهم ومن ير عليهم واما انهم يعلمون باحوال اهل الدنيا ويتأذون بما يبلغهم عنهم من المكروه وما اشبه ذلك بالادلة الصحيحة الاتي بعضها تعلم ما بابه بعض الجهلة من نفي السماع والعلم ونحوهما عن الانبياء ولا سيما نبينا صلى الله عليه وسلم وعليهم وكذا

عن الشهداء والاولياء رضوان الله تعالى عليهم . فقد روى الامامان البخاري
ومسلم وغيرهما رحمهم الله تعالى ان الميت اذا دفن وتولى عنه اصحابه انه يسمع
قرع نعال المشيعين له اذا انصرفوا عنه . قال ابن ملك وغيره اي يسمع صوت
دقها وفيه دلالة على حياة الميت في القبر لان الاحساس بدون الحياة ممنوع
عادة قال واختلفوا في ذلك فقال بعضهم يكون باعادة الروح وتوقف ابو حنيفة
في ذلك اه . قال العلامة القاري ولعل توقف الامام في ان الاعادة لتعاقب
يجزء البدن او كله اه . وروى البخاري ومسلم ايضا من وجوه متعددة
انه صلى الله عليه وسلم امر يوم بدر بقتلى من صناديد (١) كفار قريش بعد
ايام من موتهم فالتقوا في قليب اي بئر من ابارها ثم بعد ايام جاء حتى
وقف عليهم وناداهم (٢) باسمائهم واسماء ابايهم يا فلان بن فلان . ويا فلان
ابن فلان الي اخرهم هل وجدتم ما وعد ربكم حقاً فاني وجدت ما وعدني
ربي حقاً فقال له عمر رضي الله تعالى عنه يا رسول الله ما تخطب من
اقوام قد جيفوا وفي رواية ما تكلم من اجساد لا ارواح فيها فقال والذي بعثني
بالحق ما انتم باسمع منهم وفي رواية باسمع لما اقول منهم ولكن لا يجيبون
اي جواباً يسمعه الانس والجن او جواباً نافعاً في نجاتهم لانتهاء مدة التكليف
فلا ينافي الادلة الواردة بردهم وكلامهم كما مروا ياتي . وروى البخاري ومسلم
ايضاً ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ان الميت ليعذب ببكاء اهله عليه .
قال الامام النووي في شرح صحيح مسلم معناه انه يعذب بجماعه بكاء اهله ويرق
لهم والى هذا ذهب الامام محمد بن جرير الطبري قال القاضي عياض وهو اولى

(١) اي ساداتهم وشجعانهم اه مؤلفه . (٢) وناداهم اي على سبيل
التوبيخ لهم كما نص عليه ابن جابر الاندلسي اه مؤلفه

الاقوال اي التهمة وقد ذكرها الحافظ السيوطي في كتابه شفاء الصدور بشرح حال الموتى في القبور . ثم قال القاضي عياض ورأى عمر وابنه رضي الله تعالى عنهما ان الحديث المذكور على ظاهره مطلقاً واحتجوا فيه (١٠) بان النبي صلى الله عليه وسلم زجر امرأة عن البكاء على ابنها وقال ان احدكم اذا بكى استعبر له صومجبه اي طلب نزول العبرة وهي دموع البكاء فيا عباد الله لا تعذبوا اخوانكم اهل بيت عند مسلم بلفظ ان الميت يعذب ببكاء الحي عليه اي سواء كان الباكي من اهل الميت ام لا فليس الحكم مختصاً باهله فقوله في الرواية السابقة ببكاء اهله خرج مخرج الغالب لان المعروف انه لما بكى على الميت اهله فهذا كله يدل على ان الميت يسمع ولو من بعد البكاء عليه فيؤذيه ذلك ويعذبه . اقول وعلى كون المراد انه يعذب بنفسه بكاء الحي عليه لا يخالفه قوله تعالى (ولا تزر وازرة وزر اخرى) المحل حينئذ هي ما اذا كلن البكاء من سنته وعادته كان اوصى به بخلاف ما اذا لم يكن من سنته فانه لا شيء عليه ولما قوله تعالى (ولحملمن الثقالم واثقالا مع اثقالهم) مع قوله تعالى (وان تدع مثقلة الى حملها لا يحمل منه شيء) ففي خصوص الضالين المضالين فانهم يحملون اثقال اضلالهم مع اثقال ضلالهم وكل ذلك اوزارهم ليس فيها شيء من اوزار غيرهم . روى البخاري في صحيحه لا تقتل نفس ظالماً الا كان على ابن آدم الاول كفيل من دمها وذلك لانه اول من سن القتل اي فكذلك من كانت طريقته البكاء على الميت لانه سنة في اهله ففي هذا الحديث الرد على القائل بتخصيص التعذيب بمن يباشر الذنب بقوله او فعله لا بمن كان سبباً فيه ولا يخفى منقوله . وانكار عائشة رضي الله تعالى عنها تعميم التعذيب بالبكاء لكل ميت واختصاصه بالكافر

(١) اي ظاهر الحديث اهل بيته

حيث قالت ولكن قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله يزيد الكافر عقذاباً يبكا اهله عليه اه محمول على انها اما سمعت صريحاً من النبي صلى الله عليه وسلم للاختصاص العذاب بالميت الكافر ولم يبلغها الحديث الذي فيه التعميم وانما انها تكون افهمت ذلك الاختصاص من القرائن او يقال انه بلغها فتأوانته على الكافر ومع كل فالحديث ثابت برواية عمر وابنه رضى الله تعالى عنهما فلا يكون في دفعه سبيل بالظن وليس فيما حكيت عائشة ما يرفع روايتهما لجواز ان يكون الخبران صحيحين مما ولا منافاة بينهما فالميت انما تلزمه العقوبة بما تقدم من وصيته اليهم به وقت حياته وكان ذلك مشهوراً من مذاهيبهم وهو موجود في اشعارهم كقول طرفة ابن العبد

اذا مت فانهينى بما انا اهله وشقي على الجيب يا ابنة معبد

وعلى ذلك حمل الجمهور قوله ان الميت ليعذب يبكا اهله عليه كما مر ولك ان يقول ذنب الميت الامر بذلك فلا يختلف عذابه بامثاله وعدمه واجيب بان الذنب على السبب يعظم بوجود المسبب وشاهده حديث من سن سنة سيئة فعليه وزرها ووزر من عمل بها الى يوم القيامة وقال الشيخ ابو حامد الاصح ان الحديث الاول محمول على الكافر وغيره من اصحاب الذنوب وفي الموطأ وصحيح مسلم انها لما حدثت بالحديث المذكور قالت يغفر الله لابي عبد الرحمن يعني عمر رضى الله تعالى عنه الراوي للحديث اما انه لم يكذب ولكنه نسي او اخطأ انما مر رسول الله صلى الله عليه وسلم على يهودية يبكي عليها اهله فقال انهم ليبكون عليها وانها لتعذب في قبرها اه وهو يشعر بانها لم يبلغها الحديث الاول على انه يحتمل ان المعنى في هذا ان اليهودية تعذب في قبرها بكفرها في حال البكاء عليها لا بسبب البكاء وحالف عائشة رضى الله تعالى عنها بالله تعالى على

ان النبي صلى الله عليه وسلم ما حدث ان الميت ليعذب ببكاء اهله عليه مبنى على ظنها وزعمها او عقيد بسماعها كما مر والا فن حفظ حجة على من لم يحفظ والمثبت مقدم على النافي وكيف والحديث روى من طرق صحيحة بالفاظ صريحة مع انه بعمومه لا ينافي ما قالت بخصوصه على انه لا يخفى ان آية ولا تزر وازرة وزر اخرى التي استدل بها تنافي بظاهرها ما ذكرت من ان الكافر هو الذي يعذب ببكاء اهله عليه فليتامل اه من شرح القسطلاني وغيره . قال في النعمة وقد شرع النبي صلى الله عليه وسلم لأمته اذا زاروا القبور ان يسلموا على اهلها سلام من يخاطبونه فيقول الزائر اي كما مر غير مرة السلام عليكم دار قوم مؤمنين وفي رواية يا اهل القبور من المسلمين (١) والمؤمنين انتم لنا سلف ونحن لكم تبع وانا ان شاء الله بكم لاحقون نسأل الله تعالى لنا ولكم العافية وهذا خطاب لمن يسمع ويعقل ولولا ذلك لكان هذا الخطاب بمنزلة خطاب المعدم والجماد والسلف والخلف مجمعون على هذا وهو الصواب كما قاله ملا فاري في شرح المشكاة وذكر لفظ دار في الرواية الاولى مجمع او هو من ذكر اللازم لانه اذا سلم على الدار فالولى ساكنها او التدبير يا اهل دار وذكر المشيئة للتبرك والتفويض لان اللعوق محقق فهو كقوله تعالى (لتدخلن المسجد الحرام ان شاء الله آمنين) او المراد اللعوق على اتم الحالات فتصح المشيئة وقيل هو للتأديب فعن احمد بن يحيى استثنى الله تعالى فيما يعلم يستثنى الخلق فيما لا يعلمون وامر بذلك في قوله تعالى (ولا تقولن لشيء اني فاعل ذلك غدا الا ان يشاء الله) وقيل التعليق باعتبار اللعوق بخصوص اهل المقبرة ذكره الطيبي . وقد تواترت الاخبار بان الميت

(١) قوله من المسلمين بيان لاهل القبور وقوله والمؤمنين ذكره للتأكيد باعتبار تفاير الرصفين او المراد المتخلصين لوجه الله تعالى اه لمؤلفه

يسلم بزيرة الحلي له ويستبشر . فروى ابن ابي الدنيا في كتاب القبور بسنده عن عائشة رضي الله تعالى عنها انها قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من رجل يزور قبر اخيه ويمسح عنده الا استأنس به ورد عليه حتى يقوم (١) . وروى بسنده ايضا عن ابي هريرة رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا مر الرجل بقبر الرجل يعرفه فسلم عليه رد عليه السلام ويعرفه واذا مر بقبر الرجل لا يعرفه فسلم عليه رد عليه السلام ورواه ايضا البيهقي في الشعب عن ابي هريرة مرفوعا وكذا الضابوني في المائتين وذكره ابن القيم وابن عبد البر في الاستذكار والتمهيد عن ابن عباس وصححه الحافظ عبد الحق الاشيلي في كتاب العاقبة واورده بن تيمية نفسه في كتاب اقتفاء الصراط المستقيم بخلافه اصحاب الجعيم بلفظ ما من رجل يمر بقبر الرجل كان يعرفه في الدنيا فسلم عليه الا رد الله عليه روحه حتى يرد عليه السلام قال وهو صحيح الاسناد تليذا بن تيمية في كتاب الروح له وذكر بعده آثارا كثيرة . ويكنى في هذا تسمية المسلم عليهم زائرا ولولا انهم يشعرون به لما صح تسميته زائرا فان المزور اذا لم يعلم بزيرة من زاره لم يصح ان يقال زاره هذا هو المعقول من الزيرة عند جميع الامم وكذلك السلام عليهم فان السلام على من لا يشعر بالمسلم يعد عبثا فالسلام والخطاب والنداء في ذلك انما هو لموجود يسمع ويخطب ويعقل ويرد وان لم يسمع الزائر الرد لعدم المجانسة في هذه الحالة الا اذا انخرقت له العادة كرامة . وروى العقيلي عن ابي هريرة رضي الله تعالى عنه قال قال ابو رزين يا رسول الله ان طريق علي الموتى فهل من كلام اتكلم به اذا مررت عليهم قال قل السلام عليكم يا اهل القبور الى اخره قال يا رسول

(١) قوله حتى يقوم غاية اقوله استأنس لا لقوله رد كما لا ينبغي اه لموافقه

الله ايسمعون قال هم يسمعون . وروى يزيد بن هارون بسنده انه ابن عباس
خرج في جنازة في يوم فاتته الى قبر قال فضليت ركعتين ثم اتكأ على ذلك
القبر فوالله ان قلبي ليقتان اذ سمعت صوتاً من القبر اليك عني لا تؤذني فانكم
قوم تعملون ولا تعلمون . ونحن قوم نعلم ولا نفعل ولئن يكون لي مثل ركعتيك
احب الي من كذا وكذا . فدل هذا على ان الميت يعلم باحوال الحي ويغبطه
على العبادة . قلت وروى البخاري في صحيحه وابن مندة في كتاب الاحوال
عن ابني سعيد الحدري رضي الله تعالى عنه قال كان النبي صلى الله عليه وسلم
يقول اذا وضعت الجنازة وعند ابني داود الطيالسي اذا وضع الميت على سريره
فاحتملها الرجال على اعناقهم فان كانت سالحة قالت قدموني وان كانت غير
سالحة قالت لاهلها يا ويلها اين يذهبون بها يسمع صوتها كل شيء الا الانسان
ولو سمع الانسان لصعق اي لغشى عليه او يموت من شدة هول ذلك وكونه غير
ما لو ف هذا يدل على ان الميت يتكلم حقيقة بلسان القال بحروف واصوات
يخلفها الله تعالى فيه واسند الفعل الى الجنازة واراد الميت . واخرج ابن ابي
الدنيا عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه مرفوعاً ما من ميت يوضع على
سريره فيخطى به ثلاث خطوات الا تكلم بكلام يسمعه من شاء الله الا الجن
والانس يقول يا اخوتاه يا حملة نعشاء لا تترنكم الدنيا كما غرتني ولا يلعبن بكم
الزمان كما لعب بي الحديث . واخرج ابو الشيخ عن عبيد بن مرزوق كانت
امراة تقم المسجد فماتت فلم يعلم بها رسول الله صلى الله عليه وسلم فر على قبرها
فقال ما هذا القبر قالوا قبر ام محجن فقال اي العمل وجدت افضل قالوا يا رسول
الله اتسمع فقال ما انتم باسمع منها فذكر انها اجابت قم المسجد اتهمي . وفي
السيرة النبوية للسيد الدحلان ما نصه حكى العلامة ابن مرزوق ان عبد الله بن

عمر رضي الله تعالى عنهما مرمرة بيدرفاذا رجل يعذب ويثن من وجع العذاب
 فلما اجتاز به ناداه يا عبد الله قال ابن عمر رضي الله تعالى عنهما فما ادري اعرف
 اسمي ام كما يقول الرجل لمن يجهل اسمه يا عبد الله فالتفت اليه فقال اسقني
 فابردت ان افعل فقال الاسود الموكل بتعذيبه لا نفعل فان هذا من المشركين
 الذين قتلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم بيدرفاذا الزرقاني هو ابو جهل وقد
 رواه الطبراني وابن ابي الدنيا وغيرها وفي رواية ابن منده عن ابن عمر رضي الله
 تعالى عنهما بينما انا سائر بجنابات بدر اذا خرج رجل من حفرة وفي عنقه سلسلة
 فنناداني يا عبد الله اسقني فلا ادري اعرف اسمي او دعائي بدعاية العرب وخرج
 رجل من تلك الحفرة في يده سوط فنناداني يا عبد الله لا تسقه فانه كافر ثم
 ضربه بالسوط فعاد الى حفرة فأتيت النبي صلى الله عليه وسلم فاخبرته بذلك
 فقال لي قد رأيته قلت نعم قال ذلك عدو الله ابو جهل وذاك عذابه الى يوم
 القيامة . وروى ابن ابي الدنيا عن الشعبي ان رجلاً قال للنبي صلى الله عليه
 وسلم اني مررت بيدرفأيت رجلاً يخرج من الارض فيضربه رجل بمقعة معه
 حتى يغيب في الارض ثم يخرج فيفعل به مثل ذلك مراراً فقال صلى الله عليه
 وسلم ذلك ابو جهل بن هشام يعذب الى يوم القيامة انتهى . ثم اعلم ان عائشة
 ام المؤمنين رضي الله تعالى عنها انكرت سماع اهل القليب اي الكفار كما علمت
 فظن بعض من لا علم عنده من المتعالمين اي انها انكرت سماع الموتى مطلقاً
 حتى المؤمنين بل جعله بعض الجهلة سارياً حتى على الشهداء والانبياء بل وسيد
 المرسلين صلوات الله وسلامه عليه وعليهم اجمعين وذلك غفلة شديدة من البعض
 المذكور عن تحرير محل النزاع وتشبث منهم بما ليس لهم فيه انتفاع فان انكارها
 خاص بالكفار فقط ظناً منها رضي الله تعالى عنها ان السماع الثابت بنصه صلى

الله عليه وسلم لاهل القلب هو السماع المذكور في آية انك لا تسمع الموتى وآية
وما انت بمسمع من في القبور لاعام الجميع الموتى لانها تثبت للمؤمنين منهم لقوله
تعالى (ان تسمع الامن يومنا يا ايها الذين آمنوا ليس الامر كما ظننت رضى الله تعالى عنها
كما قاله اساطير العلماء لان السماع المنفى في الآيتين انما هو سماع القبول والاذعان
للإيمان وذلك ان الله تعالى قد شبه الكفار الاحياء الذين لهم اسماع وابصار
وعقول بالاموات لا من حيث انعدام الادراك والحواس المذكورة وغيرها
بل من حيث عدم قبولهم الهدى والايمان قبولاً نافعاً لهم وذلك ان الميت من
حين تصل روحه للفرجة ويشاهد منزلته في الآخرة بشخص بصره لما لا ينفعه
الايمان لو آمن فالمعنى ان الذين كتب الله عليهم الشقاوة ازلا لا ينفعهم دعاؤك
يا محمد لهم الى الايمان كما ان الموتى ومن في القبور من الاشقياء لا ينفعهم ايمانهم
حينئذ لانهم قد راوا عياناً ما كان مطلوباً منهم ان يؤمنوا به غيباً فحيث وصلوا
الى الموت لا يقبل منهم الايمان به . فالسماع هنا معناه القبول لا سماع الحاسة
اقول فلان امرته بكذا فما سمع اي ما قبل ما امرته به وان كان سامعاً بحاسة اذنه
فكذلك الكفار نزلات الايتان المذكورتان فيهم والحال انهم احياء لهم ابصار
واسماع لكن لكونه تعالى قد ختم على قلوبهم بالشقاء اخبر تعالى عنهم اي انك
يا محمد لا تسمعهم اي لا يقبلون منك الايمان كما ان اهل القبور والكفار ومن مات
منهم لا يقبل منهم الايمان . فالسماع الثابت في الاحاديث الصحيحة سماع الحاسة
والسماع المنفى في الآيتين سماع القبول والاذعان وهذا ظاهر لمن اتى السمع وهو
شديد . ونظيره ما حكاه الله تعالى من قول الكفار يوم القيامة زيادة في
توبيخهم لانفسهم (لو كنا نسمع او نعقل ما كنا في اصحاب السعير) اي لو كنا
نسمع سماع قبول او نعقل عقل تفكر في الحق حتى ننتفع به ما كنا في عداد

اصحاب النار وهم الشياطين فالمراد سماع غير سماع الحاشية قطعاً والاخواتهم كاملة
 بالمشاهدة والعيان . والى ذلك اشار الجلال السيوطي في قوله سماع موتي كلام
 الخلق قاطبة جاءت به عندنا الاثاري النكتب ولقية النفي معناها سماع هدى
 لا يقبلون ولا يصغون للادب . والدليل على ان المنفي في الآيتين انما هو سماع
 القبول انه سبحانه وتعالى بعد قوله انك لا تسمع الموتى الخ قد قال ان تسمع
 الامن يؤمن بآياتنا فاثبت سبحانه وتعالى للمؤمنين السماع الذي هو بمعنى القبول .
 فن جعل السماع المنفي في الآيتين بمعنى سماع الحاشية قلنا له قد اثبت الله تعالى
 على قولك للمؤمنين وهو مطلوبنا فيكون ثبوت السماع للموتى بنص القرآن
 الشريف فكيف تجحد النص القرآني كما جحدت نص الحديث الذي ما بعد
 كتاب الله تعالى اصح منه . والدليل على ان عائشة رضي الله تعالى عنها انما
 انكرت سماع الموتى الكفار فقط ما ثبت عنها في الحديث المتقدم مرات ان رسول
 الله صلى الله عليه وسلم قال ما من رجل يزور قبر اخيه ويجلس عنده الا
 استأنس به وورد السلام عليه حتى يقوم فهذا قد اثبت الاستئناس . ورد السلام
 المستأنز للسماع وقوله حتى يقوم متعلق باستئناس كما هو ظاهر . على ان عائشة
 رضي الله تعالى عنها نفت السماع عن الموتى المذكورين واثبت لهم العلم فقالت
 في حديث عمر السلف انما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انهم الان
 يعلمون ان ما كنت اقول لهم حق اه (١) . وقد قال علماء الامة ان العالم لا يمنع
 السماع ولا ينافيه كما حققه ابن تيمية نفسه وتليده ابن القيم وابن رجب والحافظ
 انسيوطي وغيرهم لان الموت لو كان عدماً محضاً كما يزعمه الجهلة الاواباش لا تنفي
 عن الميت جميع الادراكات وهو خلف . فاذا اثبت عائشة رضي الله تعالى

عنها العلم للاموات بهذا النص المروي عنها في صحيح البخاري وغيره تحقق انها ثبتت لهم الادراكات لكنها ظنت ان السماع الذي اثبتته الصحابة رضوان الله تعالى عليهم عن النبي صلى الله عليه وسلم غير سماع القبول والمهدي مع انه لا ينفع اتفاقاً بل ما قررناه هو الحق الجامع بين اقوال الصحابة وبين قولنا والجامع بين قولها في روايتها حديث الزيارة كما اتضح . وفي . فإزاي ابن اسحاق رواية . يونس ابن بكير باسناد جيد واخرجه احمد باسناد حسن عن عائشة رضي الله تعالى عنها مثل هذا الحديث وفيه . ما انتم باسمع لما اقول منهم . قال القسطلاني وغيره فان كان محفوظاً فلعلها رجعت عن الانكار لما ثبت عندها من رواية الصحابة لكونها لم تشهد القصة . وعبارة السبيلي اذا جاز ان يكونوا يعني الاموات في هذه الحالة صالين جاز ان يكونوا سامعين وذلك اما باذان رؤسهم على قول الاكثر او باذان قلوبهم وقد تمسك به من يقول ان السؤال يتوجه على الروح والجسد وردده من قال انما يتوجه على الروح فقط بان الاسماع يحتمل ان يكون لاذن الراس او اذن القلب فلم يبق فيه حجة انتهت . وفي شرح مسلم للنووي قال المازري قبل ان الميت يسمع عملاً بظاهر حديث القلب وفيه نظر لانه خاص في حق هؤلاء يعني اصحابه الذين قذفوا فيه ورد عليه القاضي وقال يحمل سماعهم على ما يحمل عليه سماع الموتى في احاديث عذاب القبر وفننته التي لا مدفع لها وذلك باحيائهم او احياء اجزاء منهم يعقلون بها . ويسمعون في الوقت الذي يريد الله قال الشيخ هذا هو المختار اه . وروى مسلم في صحيحه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ان هذه الامة تبلي في قبورها فلولاً (١) ان لا تدافنوا لموت الله

(١) قوله فلولاً ان لا تدافنوا بمحذف احدى التاءين اي لولا مخافة عدم

التدافن اذا كشف لكم اي ان الكشف عن ذلك المذهب يؤدي جهالة العامة

ان يسمعكم من عذاب القبر الذي اسمع منه . فان قلت قد ذكر ابن المهام في شرح الهداية ان اكثر مشايخه الحنفية ذكروا في كتاب الايمان ان الميت لا يسمع وقالوا لو حلف لا بكلمه فكله ميتاً لا يحنث . فالجواب ان الشيخ عليا القاري الحنفي ايضاً قد قال في شرح المشكاة اثناء كلامه على حديث اهل القليب المتقدم بعد ان ساق ما ذكر ان هذا منهم مبني على ان مبني الايمان على العرف فلا يلزم منه نفى حقيقة السماع عن الاموات كما قالوا فيمن حلف لا يأكل اللحم فاكل السمك من انه لا يحنث مع انه تعالى سماه لحماً طرياً اقول فكذلك هنا لان التكلم المراد منه في اليمين المذكورة المتعارف وهو الذي يكون فيه محاورة بأخذ الكلام وردة على العادة ولما كان الميت يسمع ولكن لا يردداً متعارفاً بل ردداً نؤمن به ولا يسمعه الا بعض افراد منا كرامة فقط لم توجد حقيقة التكلم العرفي فلماذا صح قولهم بعدم حنث الحالف المذكور لكون الميت لا يسمع اي السماع المتعارف وهذا ظاهر لا غبار عليه اصلاً . وبعبارة الزمخشري في كشفه تحت قوله تعالى وهو الذي سخر البحر لنا كلوا منه لحماً طرياً صورتها : فان قلت ما بال الفقهاء قالوا اذا حلف الرجل لا يأكل لحماً فاكل سمكاً لم يحنث والله تعالى سماه لحماً كما ترى . قلت مبني الايمان على العادة وعادة النادس اذا ذكر اللحم على الاطلاق ان لا يفهم منه السمك واذا قال الرجل لفلانم اشترى بهذه الدراهم لحماً فجاء بالسمك كان حقيقةً بالانكار ومثاله ان الله سبحانه وتعالى سمي الكافر دابة في قوله ان شر الدواب عند الله الذين كفروا فلو حلف حالف انه لا يركب الى ترك الدفن ويؤدي الخاصة الى اختلاط العقول من هول العذاب فلا يقربون جيفة ميت ففي عدم الاطلاع مصلحة كبرى اه من شرح المشكاة للمقاري

دابة فركب كافرًا لم يحش انتنت . ثم قال ابن المهام واجابوا عن هذا الحديث
يعني حديث اهل القليب تارة بانه مردود من عائشة رضى الله تعالى عنها حيث
قالت كيف يقول رسول الله صلى الله عليه وسلم ذلك والله تعالى يقول وما انت
بسمع من في القبور انك لا تسمع الموتى اه . قال العلامة القاري راداً هذا
الكلام اقول والحديث المنفق عليه لا يصح ان يكون مردوداً لاسيما ولا منافاة
بينه وبين القرآن فان المراد من الموتى الكفار والذني منصب على نفي النفع لا على
مطلق السمع بدليل قوله تعالى ان تسمع الا من يؤمن بآياتنا فهو نظير قوله تعالى
صم بكم عمي فهم لا يعقلون مع ان لهم عقولاً لكنهم لا ينتفون بها في قبول
الايمان والهدي او الذني منصب على نفي الجواب المترتب على السماع . فالأية
كما قاله العلامة الامير في حواشي شرح الجوهرة تمثيل لحال الكفار بظاهر
حال الميت . وعبرة القاضي البيضاوي في قوله تعالى انك لا تسمع الموتى وهم
مثلهم لما سدوا مشاعرهم عن الحق ان الله يسمع من يشاء اي هدايته فيوفقه لفهم
آياته والاتعاظ بوعظاته وما انت بسمع من في القبور ترشيح لتمثيل المعبرين على
الكفر بالاموات ومبالغة في اقناعهم (١) انتهت فالآية من قبيل انك لا تهدي
من احببت ولكن الله يهدي من يشاء قال ابن المهام وتارة بان تلك خصوصية
له صلى الله عليه وسلم معجزة وزيادة حسرة على الكافرين . قال الشيخ علي
القاري ويرد ان الاختصاص لا يصح الا بدليل وهو مفقود هنا بل السؤال (٢)
والجواب يتأنياته . ثم قال ابن المهام وتارة بانه من ضرب المثل قال العلامة

(١) نسخة في اقنطاط عنهم . (٢) اي من عمر النبي صلى الله عليه وسلم في

القاري و بدفعه جوابه صلى الله عليه وسلم المشتل على القسم كما مر . ثم قال ابن المهام ويشكل عليهم يعني مشايخه الحنفية خبر مسلم ان الميت ليسمع قرع نعال المشيعين له اذا انصرفوا عنه المهام الا ان يعضوا ذلك باول الوضع في القبر مقدمة للسؤال جمعا بين هذا الحديث وبين الآيتين فانها قد يفيدان تحقق عدم سماعهم فانه تعالى شبه الكفار بالموتى لافادة بعد سماعهم وهو فرع عدم سماع الموتى اه كلامه . قال العلامة القاري وهو كما ترى فيه نوع تقص لا يحصل به جمع مع ان ما ورد من السلام على الموتى يرد على التخصيص باول احوال الدفن اه ووجه التقص انه اذا حصل السماع لاهل القبور في بعض الاحوال ثبت لهم في كل ما اذا لا نص ينفي ذلك في بقية الاحوال ثم بثبت البعض يفتقض عموم الآيتين فتناقضا مع الاخبار الصحيحة والشريعة لا يصح فيها تناقض بالحقيقة اصلاً كما صرح به الشيرازي وغيره وسنذكره عند الكلام على الفرقة الثانية ان شاء الله تعالى . على ان الحنفية قد اطلقوا كفبرهم على سنية السلام على اهل القبور في كل وقت . وقال العلامة ابن ملك في شرح المصابيح عند الكلام على حديث السلام على اهل القبور ما نصه : وما يرد عن البعض القائلين بعدم سماع الموتى ما ورد في الحديث الذي اخرجاه احمد وابوداود في سننه والحاكم في مستدركه وابن ابي شيبة في مصنفه والبيهقي في كتاب عذاب القبر والطيالسي وعبد بن حميد في مسندهما وهناد بن السري في الزهد وابن جرير وابن ابي حاتم وغيرهم من طرق صحيحة عن البراء بن عازب رضي الله تعالى عنه في فتنة القبر والسؤال وسيأتي آخر الحديث في المؤمن فينادي مناد من السماء ان صدق عبدي فافرشوا له من الجنة والبسوه من الجنة وافتحوا له باباً الى الجنة فبأية من روحها وطيبها ويفسح له فيها اي في تربته مد بصره وبأية رجل

حسن الوجه حسن الثياب طيب الريح فيقول ابشر بالذي يسرك فيقول له
من انت فوجهك الوجه الذي باقي بالخبر فيقول انا عمك الصالح فيقول رب اقم
الساعة رب اقم الساعة حتى ارجع الى اهلي ومالي وفي الكافر عكس ذلك وفيه
ويعاد روحه في جسده . فهذا الحديث يدل على ان الميت يسمع ويبصر ويشم
ويتكلم ويمقل ويفهم ويخطب ويراجع الخطاب وكل هذه امور واقعة بعد
السؤال وهي مما اجمع عليها العلماء خلافاً للخفاذيل الجهلاء والحديث المذكور
متواتر كما قاله الحافظ السيوطي . ومعنى ويفسح له فيها مد بصره اي عند الله
تعالى وان كان في روه يتنا ليس الامر كذلك لان احوال البرزخ مخالفة لحالة
الدنيا ملحقه بالآخرة كما مر غير مرة وقد صرحوا بأنه يتعين البقاء مع الظواهر
في جميع ما ورد من احكام الآخرة الا ان يدل دليل على امتناعه لان حمل
اللفظ على احتماله البعيد مجاز وشرطه القرينة المانعة من حمله على احتماله القريب
الظاهر منه ومع عدمها لا يجوز حمل اللفظ عليه لما فيه من اثبات المشروط بدون
شرطه فانهم . وقال العلامة الشيخ عبد الحلي اللكنوي الهندي الساف ذكره في
كتابه تذكرة الراشد ان القول بنفي سماع الموتى مردود عند الناقدين ومطروود
عند الماهرين فقد وردت اخبار واثر صحيحة كثيرة بسماع كل ميت وادراكه
ولو كان من الكفار والنجار واما الاستدلال على نفي سماع الموتى بنحو قوله تعالى
انك لا تسمع الموتى ولا تسمع الصم الدعاء وقوله وما انت بمسمع من في القبور
فهو غير صحيح عند الاثبات لوجوه . احدها ان المراد في الايات هو الكافر
المتصف بالموت القلبي لا الميت الحقيقي والعرفي كما في قوله تعالى او من كان ميتاً
فاحييناه وجعلنا له نوراً يمضي به في الناس الآية ونظيره قوله تعالى في شأن
الكفار صم بكم عمي فهم لا يرجعون وقوله في حقهم ومثل الذين كفروا كمثل

الذي ينمق بما لا يسمع الا دعاء ونداء هم بكم الآية وقوله في وصفهم ولا تسمع
 الصم الدعاء وقوله في صفتهم اولئك كالانعام بل هم اضل الى غير ذلك من
 الايات التي وصفهم الله تعالى فيها باوصاف الحيوانات والجمادات واطلق عليهم
 ما يطلق على فاقد المشاعر والادراكات على سبيل التشبيه والاستعارات فهل
 يصح لاحد ان يقول ان المراد بالصم والعمى والبكم وغيرها معناها الحقيقي والعرفي
 كلا والله لا يقول به الا جاهل بالمحاورات العربية عار عن فهم الاستعارات
 الادبية ولو ثبتت القرآن لوجدت فيه مثل هذا كثير وبالجمله فهذه
 الايات التي فيها نفى سماع الاموات وارده في حق الكفار الاحياء المشبهين
 بالاموات فهي نظائر قوله تعالى انك لا تهدي من احببت ولكن الله يهدي من
 يشاء ويدل على ذلك سياق تلك الايات وسياقها وكل من له ادنى وقوف
 بأسرار القرآن لا يكاد يتوقف في بطلان اخذ المعنى الحقيقي فيها الخالف لسياقها
 ثانيا ان لو سلمنا ان المراد بالميت ومن في القبر هو معناه العرفي فلا يكون في
 تلك الايات اثر لنفى السماع البشري بل نفى فيها الامماع النبوي فانه خوطب
 النبي صلى الله عليه وسلم فيها بانك لا تسمعهم اي لا تقدر على اسماعهم فلا يلزم
 نفى سماعهم باسماع ربهم ونظيره قوله تعالى (وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى)
 وقوله (انك لا تهدي من احببت) وقوله انتم ترعونه ام نحن الزارعون (وأي يده
 قوله تعالى في تلك الايات (ان الله يسمع من يشاء) ثالثا لو سلمنا ان المقصود
 من هذه الايات نفى سماع الاموات فكثيرا ما يحكم بعدم شيء باعتبار عدم
 تحقق اثره بقوته ولا يلزم منه عدمه رأسا كما في قوله تعالى (وما رميت اذ رميت)
 حيث نفى الرمي عن النبي صلى الله عليه وسلم مع ثبوته عنه لعدم ترتب اثره وهو
 وصول قبضة من تراب في اعين جمع من اعدائه بقوة نفسه بل بقدرة ربه

فظهر بهذا كله ان زعم كون ظاهر تلك الآيات يدل على نفى سماع الموتى باطل
من اصله بل هي محمولة على الكفار بيقين ولا يقال ان الكفار لما شبهوا فيها
بالاموات دل ذلك على عدم سماع الاموات فان وجه الشبه لا بد ان يتحقق
في المشبه به بوجه اتم وليس هو ها هنا الا نفى السماع لانا نقول من المعلوم ان
وجه الشبه لا بد وان يكون مشتركاً بين المشبه به والمشبه وعدم السماع ليس
متحققاً ها هنا في المشبه فكيف يصح جملة وجه الشبه بل الصحيح ان وجه الشبه
ها هنا هو عدم اجابة الحق ونفى السماع باختيار الحق ولا شبهة في كونه اتم
في الميت الحقيقي من ميت القالب لكونه مرتحلاً من دار التكليف الى البرزخ
ولا يلزم منه نفى سماعه بالكلية وعدم احساسه وشعوره وادراكه لكل جزئية
وكلية فقد ورد اخبار كثيرة صحيحة مرفوعة باثبات العقل والادراك والسماع
لكل ميت ولو كان من الطوائف القبيحة وشهدت بذلك اثار موقوفة على الصحابة
ومن بعدهم من جملة الشريعة والموقوفة في هذه المسألة في حكم المرفوعة لما بين
في كتب الحديث وليس ذلك خاصاً بوقت عود الروح الى الجسد في القبر عند
السؤال بل هو حاصل للميت قبل وبعد كما صرح به الادلة التي خرجها
الحفاظ الثقات التي تبلغ بمجموعها الى حد التواتر المعنوي وان لم يكن شئ منها
متواتراً بعينه بالتواتر اللفظي فكيف مع هذا تتكرر ادراكات الاموات ونشبه
بالجادات الحالية عن مطابق الاحساسات ومن اراد اذاحة شبهاته الركبة فليرجع
الى كتب الاثمة سادات الامة ومن لم يفتح بصره ولم يرفع كدره فليكن على
نفسه الى ان يدخل في روميه فيسمع فيه خطابات الاحياء ويدوله ما لم يكن
يحتسب ويحصل له علم اليقين بسماع الميت والدفين فيتحسر على ما فات منه
من الاعتقاد المتين عصمنا الله تعالى وجميع المسلمين من مثل هذه الحسرة واذا

عنا بفضلہ النفاۃ والفترة انه کريم اه بتلخیص واختصار

واخرج ابن ابی الدنيا ان عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه مر بالبقع فقال
السلام علیکم یا اهل القبور اخبار ما عندنا ان نساءکم قد تزوجت وديارکم قد
سكنت واموالکم قد فرقت فاجابه هاتف يا عمر بن الخطاب اخبار ما عندنا
ان ما قدمناه فقد وجدناه وما افقناه فقد ربحناه وما خلفناه فقد خسرناه .
واخرج الحاكم والبيهقي وابن عساکر عن مسعود بن السيب قال دخلنا مقابر
المدينة مع علي بن ابی طالب کرم الله تعالى وجهه فتادی يا اهل القبور السلام
عليکم ورحمة الله تخبرونا باخبارکم ام تريدون ان نخبرکم قالی فسمعنا صوتاً من
داخل القبر وعلیک السلام ورحمة الله وبرکاته يا امیر المؤمنین خبرنا عما کان
بعدنا فقال سيدنا علي وقيل له من الاموات بنحو ما مر کما بسطه الحافظ
السيوطي في شفاء الصدور . وثبت في السنة الصحيحة ايضاً ان الميت يسمع
قراءة القرآن وتسبیح نحو الحشيش الرطب ولذا يکره قطعه من المقابر وانه
يستأنس بذلك کما في سائر کتب الحنفية وغيرهم فاذا ثبت جماع الميت لذلك
خصوصاً وتسبیح نحو الحشيش لا يسمع للاحياء فكيف ينبغي السماع من
صوت المنادي له فامراد ذلك البعض من الحنفية الا ما قاله العلامة القاري .
من ان الايمان مبنية على التعارف المتبادر . وحيث ذهب الاشکال ولم يلزم
التناقض في کلامهم في باب الايمان . وحصل حيث ذهب ايضاً الايمان بقول
الرسول صلى الله عليه وسلم واصحابه في الاخبار الصحيحة الثابتة بلا شك
وحصل ايضاً الاجماع وقه الحمد . على انه لو فرضنا ان القائل بعدم السماع
المذكور وهو الامام نفسه فهو قد ثبت عنه رضي الله تعالى عنه انه قال
کثيره من الائمة رضوان الله تعالى عليهم اذا جمع الحديث فهو مذهبي بل

المشهور من مذهبه الاخذ بالمرسل والضعيف اعتناء بشدة للتابعة لرسول الله صلى الله عليه وسلم فكيف يمكن المغالفة للاحاديث الصحيحة المستفيضة فهذا البعض من المشايخ يبين عذره فلا يجوز لاحد ان يترك الحديث الصحيح الوارد عنه صلى الله عليه وسلم وياخذ بقول غيره . وقد اطبق ائمة الحنفية على منية زيارة النبي صلى الله عليه وسلم وزيارة صاحبيه رضي الله تعالى عنها والسلام عليهم وطلب الشفاعة منهم فلو كانوا قائلين بعدم سماع النبي صلى الله عليه وسلم والصاحبين معاذ الله لكان كلامهم متناقضاً بل بقولهم بمنية زيارة قبور المسلمين والسلام عليهم يحصل التناقض لكن قد علمت ما حققه العلامة القاري من ان كلامهم في باب الايمان مبني على المتعارف فارتفع الاشكال . وزال التناقض بكل حال . وها انا ازيدك بذكر ما لابن تيمية نفسه في هذا البحث قال في كتابه الاتصاف للامام احمد رضي الله تعالى عنه ما لفظه : وانكار عائشة رضي الله تعالى عنها سماع اهل القلوب الكفار معذورة فيه لعدم بلوغها النضج وغيرها لا يكون معذورا مثلها لان هذه المسئلة صارت معلومة من الدين بالضرورة اه فيلزم على كلامه هذا ان من ينكر سماع الموتى الكفار يكفر لان جاحد المعلوم من الدين بالضرورة كافر كما في جميع كتب المذاهب . على ان البعض الذي انكر سماع الموتى انما انكره في حق الكفار فقط كما علمته من كلام عائشة رضي الله تعالى عنها . واما النبي صلى الله عليه وسلم وبقية الانبياء والشهداء واولياء الامة فلم يقل احد بعدم سماعهم لا عائشة ولا غيرها . وحينئذ تعلم سوء ما تجاهر به بعض جهلة زماننا يعني به نعمان الالوسي في جلائه وامثاله من اطلاقهم عدم سماع الموتى حتى في حق نبينا صلى الله عليه وسلم والامر لله الواحد القهار المنتقم الجبار . وقال ابن تيمية ايضا في فتاواه ما صورته : مسألة في الاحياء اذا

زاروا الاموات هل يعلم الاموات بزيارتهم وهل يعلمون بالميت اذا مات من
 قربتهم او غيره ام لا الجواب نعم قد جاءت الآثار بتلاقيهم وتسؤلهم وعرض
 اعمال الاحياء على الموتى كما روى ابن المبارك عن ابي ايوب الانصاري قال اذا
 قبضت نفس المؤمن تلقاها اهل الرحمة من عباد الله كما يتلقون البشير في الدنيا
 فيقبلون عليه ويسألونه فيقول بعضهم لبعض انظروا اخاكم يستريح فانه كان
 في كرب شديد قال فيقبلون عليه ويسألونه ما فعل فلان ما فعلت فلانة هل
 تزوجت الحديث - واما علم الميت بالحي اذا زاره ففي حديث ابن عباس قال
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من احد يمر بقبر اخيه المؤمن كان يعرفه
 في الدنيا فيسلم عليه الا عرفه ورد عليه السلام قال ابن عبد البر ثبت ذلك عن
 النبي صلى الله عليه وسلم وصححه عبد الحق صاحب الاحكام واما ما اخبر الله
 به من حياة الشهيد ورزقه وما جاء في الحديث الصحيح من دخول ارواحهم
 الجنة فقد ذهب طوائف الى ان ذلك مختص بهم دون الصديقين وغيرهم والصحيح
 الذي عليه الائمة وجاهير اهل السنة ان الحياة والرزق ودخول الارواح الجنة
 ليس مختصاً بالشهيد كما دل على ذلك النصوص الثابتة وانما اختص الشهيد
 بالذكر لكون الظان يظن انه يموت فينكل عن الجهاد فاخبر بذلك لتزول الشبهة
 المانعة عن الاقدام على الجهاد والشهادة كما نهى عن قتل الاولاد خشية
 الاملاق لانه هو الواقع وان كان قتلهم لا يجوز مع عدم خشية الاملاق اه
 مجروفة - وهو نص صريح من شيخ هؤلاء الطائفة الذين يزعمون انهم متبعون
 له وهو اجهل الخلق بنصوصه ومقاصده من ان سائر الاموات حياتهم كحياة
 الشهداء ورزقهم كرزقهم فكيف بمن يكون عيالا على اقواله يزعم شيئا يخالف
 كلامه فيعمل رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يسمع ولا يرى ولا يعلم ولا

يعرف من زاره ونداه وطلب منه الشفاعة لكن هؤلاء الحقى نيسوا متبعين
 لاحد بل هم متبعون هواهم فتعوز بالله من الضلال وقال ابن القيم قليد
 ابن تيمية المذكور كما نقله الحافظ السيوطي في شفاء الصدور الاحاديث والآثار
 تدل على ان الزائر للاموات متى جاءهم علم به المزور منهم وسمع كلامه وانس به
 وراه ولذا كانت السنة ان يأتي الزائر من قبل رأس الميت حتى لا يكون هناك
 تعب لبصره وهذا عام في حق الشهداء وغيرهم وانه لا توقيت في زيارتهم قال
 وهذا اصح من اثر الضحك الدال على التوقيت بيوم الجمعة ويوم قبله ويوم بعده اه
 وقال العلامة المحقق في حاشية المناسك وما ورد من انهم يعني الاموات يعلمون
 الزائر لهم في هذه الايام يعني الخميس والجمعة والسبت ليس معناه دون غيرها من
 بقية الايام بل المعنى ان الاموات يزيد علمهم وكشف الغطاء عنهم فيها للدلالة
 على دوام علمهم بزوارهم في يوم الجمعة ويوم قبله ويوم بعده كما نقله في الاحياء اه
 ﴿ النصوص على ان الميت يرى ﴾

ومن النصوص الدالة على ان الميت يرى ما ثبت في صحيح البخاري ومسلم
 من انه ما من ميت الا يعرض عليه مقعده بالغداة والعشي ان كان من اهل
 الجنة فمن اهل الجنة وان كان من اهل النار فمن اهل النار والعرض المذكور
 يقتضي الرؤية لمقامه لان العرض منه زيادة تتم السعيد وتذيب الشقى قال الله
 تعالى في حق آل فرعون (النار يعرضون عليها غدواً وعشياً ويوم تقوم الساعة
 ادخلوا آل فرعون اشداً العذاب) فلولم ير الميت المعروض عليه لم تحصل فائدة من
 العرض عليه . واخرج ابو نعيم عن عمرو بن دينار ما من ميت يموت الا روحه
 في يد ملك تنظر الى جسده كيف يفسل وكيف يكفن وكيف يشي به ويقال
 له وهو على سريره اسمع ثناء الناس عليك واخرج ابن ابي الدنيا عن عمرو

المذكور ما من ميت يموت الا وهو يعلم ما يكون في اهله بعده وانهم ليفسولونه
ويكفنونه وانه لينظر اليهم . واخرج احمد والطبراني وابن ابي الدنيا والمروزي
وابن مندة عن ابي سعيد الخدري ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ان الميت
يعرف من يفسله ومن يحمله ومن يكفنه ومن يدليه في حفرة واخرج ابن ابي
الدنيا عن مجاهد قال اذا مات الميت فاما من شي . الا وهو يراه عند غسله وحمله
حتى يوصله الى قبره . وفي صحيح البخاري ان منكراً وكبيراً يقولان للميت بعد
المسألة انظر الى مقعدك من النار قد ابتلاك الله به من الجنة فبراهما جميعاً .
وكذلك يفهم من حديث اذا مر الرجل بقبر يعرفه فسلم رد عليه السلام وعرفه
واذا مر بقبر لا يعرفه فسلم رد عليه السلام ومن حديث الاستشاس بالزائر حتى
يقوم السابقين ان الميت يرى من يزوره لانه لو لم يراه لما عرف ولا استأنس
بمن كان يعرفه ولا عرف من لا يعرفه في الدنيا فانه في الاول يرد عليه السلام
ويعرفه وفي الثاني يرد عليه ولا يعرفه لانه ما كان يعرفه في الدنيا . قال
القسطلاني في شرح الصحيح وروى مرفوعاً ان الميت يعرف من يحمله ومن
يفسله ومن يدليه في قبره . وعن مجاهد اذا مات الميت فاما من شي . الا وهو
يراه عند غسله وعند حمله حتى يصير الى قبره اهـ . ومن النصوص ايضاً ما
اخرجه الامام احمد والحاكم عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت كنت
ادخل الميت فاضع ثوبي واقول انما هو ابي وزوجي فلما دفن معها عمر بن
الخطاب ما دخلته الا وانا مشدودة على ثيابي حياء من عمر وذكره الخطيب
التهريزي في مشكاة المصابيح والمقصود ان عمر رضي الله تعالى عنه يراه وهي
اجنبية عنه وهذا لا نقوله عائشة من عند نفسها اذ ليس للرأي فيه مجال فلا بد
انها سمعته من النبي صلى الله عليه وسلم . وفي ربيعين الطائفة روى عن النبي

صلى الله عليه وسلم انه قال انس ما يكون الميت في قبره اي اشد انسه حينئذ اذا زاره من كان يحبه في دار الدنيا فهذا وما مر يدل على روية الميت لمن يزوره او يمر عليه والا فكيف يستأنس الميت بمن لم يره . واستدل الغزالي على قوله في الدرة الفاخرة وربما كشف للميت عن الاخر الملكوتي بما رواه ابن ابي الدنيا في كتاب المختصرين عن علي بن الجعد عن عبد الرحمن بن ثابت بن ثوبان عن ابيه عن مكحول قال قال عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه احضروا موتاكم وذكروهم فانهم يرون مالا ترون ولقنوم لا اله الا الله . وقال ابو بكر المروزي في كتاب الجنائز حدثنا القواريري حدثنا يزيد بن ذريع اخبرنا يونس عن الحسن قال قال عمر رضي الله تعالى عنه احضروا موتاكم ولقنوم لا اله الا الله فانهم يرون ويقال لهم وقال المروزي ايضا حدثنا سريج حدثنا هشيم اخبرنا يونس بمثله قال السيوطي في الامالي هذا اثر لا بأس به ورجاله كلهم ثقاته الا ان الحسن ومكحول لم يدركا عمر اهـ

اثبات ان الميت يسمع

ومن النصوص الدالة على ان الميت يسمع ما في صحيح مسلم عن عمرو ابن العاص رضي الله تعالى عنه انه قال في مرض موته اذا (١) دفنتموني فشنوا علي التراب شنأ اي فرقوا على قبري التراب وصبوه من كل وجه ثم اقيموا عند قبري قدر ما نحر جزور ويقسم لحمها انس بكم وانظر ماذا اراجع به رسل ربي . وبدل ايضا على ان الميت يرى عرض اعمال الاحياء على الموتى لان الظاهر ان المراد بعرضها عرض صحائفها التي تكتبها الحفظة من الملائكة وذلك يستدعي نظرها لانه لو لم يوجد لما صنع العرض عليهم واكثر الناس لا يعلم ثبوت

(١) قوله اذا دفنتموني اي اردتم دنيي شنوا اي صبوا وكبروا اهـ قاري

عرض اعمال الاحياء على الاموات لعدم اطلاعهم على السنة النبوية والآثار المروية في هذه القضية

﴿ اثبات عرض الاعمال على الاموات ﴾

وكان بعض من يدعي العلم في زعمه وهو اجهل من هبنقة (١) يقول كيف يعلم الانبياء والاولياء بن يستشفع بهم وينادى بهم فقلت له هم مكشوف لهم في الدنيا وهم على ما هم عليه بعد موتهم بل اشد او يكون ذلك على وجه الكرامة بخرق العادة وهي ثابتة لهم او بعرض الاعمال عليهم الوارد في الاحاديث الصحيحة فانكر ذلك فائتته بكتب الحديث المصنفة في احوال اهل القبور فلما رآها وكان لا يعرفها قال هذا في الاقارب فقط فقلت ان في الاحاديث والآثار ما يدل على ان ذلك ثابت في الاقارب والاجانب فعاند حتي مات . وها نحن نذكر لك بعض الوارد في ذلك وليس علينا غير تصحيح نقلنا فان الناقل كل رسول المبالغ ما عليه الا البلاغ ولسنا من اهل الاجتهاد ولا الادعاء ولا ممن يحكم عقله ويترك نقول العلماء ونصوصهم الذين هم نقلة الدين لنا خلفاً عن سلف ولولا هم ما عرفنا ديننا ومن لم يصغ له فيه حمل لانه جاحد ومعاوند فنقول . اما عرض اعمال الامة على سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فيدل له ما رواه البزار بسند رجاله رجال الصحيح عن ابن مسعود رضي

(١) قوله هبنقة لقب لذي الودعات يزيد بن شروان من بني قيس ابن ثعلبة يضرب به المثل في الحق لقب بذلك لانه جعل في عنقه قلادة من ودع وعظام وخزف مع طول لحيته فسئل عن ذلك فقال لثلاث اضل اعرف بها نفسي فسرقتها اخوه في ليلة وتقلدها فاصبح هبنقة وراها في عنقه فقال اخي انت انا فن انا فضررب به المثل فقالوا احق من هبنقة اه لموه انه

الله تعالى عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال حياتي خير لكم تحذون
ويحدث لكم فاذا انا مت كانت وفاتي خيراً لكم تعرض على اعمالكم فان رايت
خيراً حمدت الله وان رايت شراً استغفرت لكم وهو حديث مرفوع وله طريق
آخر مرسل عن بكر ابن عبد الله الزني وغيره . واما عرض الاعمال على الاقارب
فاخرج الامام احمد والحكيم الترمذي في نوادر الاصول وابن منده ان رسول
الله صلى الله عليه وسلم قال ان اعمالكم تعرض على اقاربكم وعشائركم من
الاموات فان رأوا خيراً استبشروا به وان كان اي المرنى غير ذلك قالوا اللهم
لا تقمهم حتى تهديهم كما هديتنا . وفي رواية عند الطيالسي في مسنده عن جابر
ابن عبد الله وان كان غير ذلك قالوا اللهم المهم ان يعملوا بطاعتك . واخرج
الحكيم الترمذي في نوادره ايضاً من حديث عبد الغفور بن عبد العزيز عن ابيه
عن جده قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم تعرض الاعمال يوم الاثنين
ويوم الخميس على الله وتعرض على الانبياء وعلى الآباء والامهات يوم الجمعة
فيفرحون بحسناتهم وتزداد وجوههم بياضاً واشراقاً فانقوا الله ولا تؤذوا موتاكم
اما عرض الاعمال على الاجانب فاخرج ابن المبارك وابن ابى الدنيا عن ابي ايوب
قال تعرض اعمالكم على الموتى فان رأوا حسناً استبشروا وان رأوا سوءاً قالوا اللهم
راجع بهم . واخرج الحكيم الترمذي وابن ابى الدنيا والبيهقي في شعب الايمان
عن النعمان ابن بشير قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول اتقوا الله
في اخوانكم من اهل القبور فان اعمالكم تعرض عليهم فهذان الحديثان عامان
في مطلق الموتى . ويدل لما قلنا من العموم ايضاً ما ذكره ابن القيم في كتاب
الروح عن ابن ابى الدنيا بسنده الى خالد بن عمرو الاموي قال حدثني صدقة
ابن سليمان الجعفري قال كانت لي شرة سمجة اي قبيحة فأت ابني فابت اي

رجعت وندمت على ما فرطت قال ثم زالت ايما زلة فرائت ابي في المنام فقال
اي بني ما كان اشد فرحي بك واعمالك تعرض علينا فثبها باعمال الصالحين
فلما كانت هذه المرة استحييت لذلك حياء شديدا فلا تخزني فبين حوالي من
الاموات قال فكنت اسمعه بعد ذلك يقول في دعائه في السحر وكان لي جارا
بالكوفة اسألك اذابة لا رجعة فيها ولا خوراي ضعفايا مصلح الصالحين ويا هادي
المضلين ويا ارحم الراحمين والشرعة بالكسرة صدر ضد الخير . ففي هذا الاثر
دلالة على ان الموتى الاجانب يطلعون على اعمال غير الاقارب لان ابا الزئي
قال له لا تخزني فبين حوالي من الاموات فلولا انهم يطلعون معه على عمل ابنه
بالعرض لما قال ذلك . وفي حديث ابي ايوب لما غزا قسطنطينية المروي عند
ابن ابي شيبة والترمذي وابن ابي الدنيا ان عمل العبد يعرض على معارفه من
الاموات ومعارف الانسان ما يعرفونه اعم من الاقارب كما هو واضح وهذا باب
واسع فيه احاديث وآثار صحيحة كثيرة مستفيضة كما قاله ابن القيم وغيره فاذا
علمت هذا كله تبين لك ان سائر الموتى يعلمون باحوال اهل الدنيا اما باطلاع
الله تعالى لهم من طريق كشف الغطاء والله على كل شيء قدير واما من طريق
العرض كما ورد في هذه الاحاديث والآثار كما انه يظهر لك مما ورد في عرض
الاعمال على الموتى انهم يدهون للاحياء ويتسبون لهم في جلب خير او دفع سوء
هذا هو السنة الصحيحة الواجبة الاعتقاد ولم يعلم لهذا تكبير الا من جهل هذه
الاخبار واذا كان هذا في سائر الموتى فما بالك بالانبياء والشهداء والصالحين فهم
يشفعون ويدعون ويتسبون ويفعل الله تعالى كرامة لاجلهم ولا مانع من ذلك
شرعا ولا عقلا . واما تزاور الموتى وتلاقيهم وتباهيم بكفانهم سواء كانت
المداين متقاربة او متباعدة فجمع عليه عند فقهاء المذاهب حتى ابن تيمية في

مواضع من فتاويه وادلت به كثيرة جداً فنظرها ان شئت في شرح الصدور للحافظ
السيوطي او في غيره مما ياتله

﴿ تَأْذِي الْمَيِّتِ بِمَا يَنْفَعُهُ عَنِ الْأَحْيَاءِ ﴾

وبدل لتأذي الميت بما ينفعه عن الاحياء ما أخرجه الديلمي عن عائشة رضي الله تعالى عنها ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ان الميت يؤذيه في قبره ما يؤذيه في بيته . قال العلامة ابن عابدين في حواشي الدرر في فترد للميت الحياة بقدر ما يحس بالآلم والبذية ليست بشرط عند اهل السنة بل تجعل الحياة في تلك الاجزاء المنفردة التي لا يدركها البصر . وقال القرطبي في التذكرة يجوز ان يكون الميت ينفعه من افعال الاحياء وقولهم ما يؤذيه بلطفقة بمحدثها الله تعالى له من ملك . انفع وعلامة ودليل او ماشاء الله اي ولذلك نهى عن سوء اقوال في الاموات . واخرج الحاكم والبيهقي في الدلائل عن سلمان قال دخلت على ام سلمة رضي الله تعالى عنها وهي تبكي فقلت ما يبكيكي قالت رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم في المنام يبكي على رأسه ولحيته التراب فقلت مالك يا رسول الله قل شهدت قل الحسين آفأذكره الحافظ السيوطي في شرح الصدور والطيب الزهر رزي في شكاة المصاييح . وهذا يدل ايضا على علم الموتى بأحوال اهل الدنيا . ما من غير طريق عرض الاعمال كما قاله ابن القيم في كتاب الروح وساق أثراً كثيرة عليه وثمة الحافظ السيوطي في شفاء الصدور المتقدم ذكره وابن ابي الدنيا في كتاب القبور وفي الاحياء وشرحها من ذلك كثير فانظره ان شئت . وفي شرح كبرى الامام السنوسي للعلامة الشيخ محمد عlish ما صورته لا مانع في العقل من رد الحياة الى بعض اجزاء الميت ويجعل له من العقل والفهم ما يفهم به سؤال المكين ويجيبها ويدركه المكان منه وان لم

نسمع نحن شيئاً من ذلك اذا كنا معه في القبر ويجوز ان يسمع الميت سلام من
 يسلم عليه فكل ذلك جائز عقلاً وقد ورد السمع به فوجب اعتقاد ظاهره . ولا
 حاجة الى تكلف تأويله فان قالوا نحن نرى من تدفنه على حاله ونعلم بالضرورة
 كونه ميتاً قلنا هذا يؤذن بمدى ظناً فائمه الى الايمان بما اخبر به الصادق وهو
 بمثابة استبعاد الكفرة حشر للمظالم البالية ومن سلم اختصاص الرسل برواية الملك
 دون القوم واما قب الملائكة فينا وقوله سبحانه وتعالى في ابليس وجنوده (انه يراكم
 هو وقبيله من حيث لا ترونهم) لا يشك في التصديق بذلك كيف وانتم بدرك
 احوالاً من السرور والغم والالام من نفسه ونحن بجواره لا نشاهد ذلك منه
 والقبر اول منزل من منازل الآخرة وفيه تغيير الماديات وخرقها فيصح كون
 الميت حال مشاهدته والقبر حال نظرنا اليه على غير الحالة التي نشاهدها ولم
 نشعر بشيء مما هنالك والامر يرد الله سبحانه وتعالى يظهر ما يشاء ويحجب ما
 يشاء فان لم تأمن بهذا فجرد ايمانك برسول الله صلى الله عليه وسلم ونزول الوحي
 عليه وكذا ما اخبر به من احوال القبر والآخرة من الامور الملكوتية التي لا
 تصالح لمشاهدتها هذه العين الفانية وان كنت آمنت به فكيف لا تؤمن بوقوعه
 ان هذا شيء عجاب . وقد وردت اخبار بلغت حد الاستغاضة باستعاذة النبي
 صلى الله عليه وسلم من عذاب القبر وقال ان قبر روضة من رياض الجنة او
 جنة من حفر النار ولم يزل ذلك مستفيضاً بين انسلاف قبل ظهور البدع .
 وروى الشيخان عذاب القبر حتى قال الامام النووي مذهب اهل السنة اثبات
 عذاب القبر وقد تظاهرت عليه الادلة من الكتاب والسنة قال تعالى (النار
 مريضون عليها غدواً وعشيا ويوم تقوم الساعة ادخلوا آل فرعون اشد المذاب)
 واما الاحاديث الصحيحة الدالة على عذاب القبر ونعيمه فلا تحصى كثرة بحيث

تواتر القدر المشترك منها فسأل الله تعالى ان يجعلنا من آمن به وبلائكته
وبكتبه ورسوله ويختم لنا بخواتم السعداء ويؤمن روعنا في الدنيا والآخرة انتهى
بتصرف وزيادة . ووجه دلالة الآية على عذاب القبر كما في المواقف انه قد
عطف فيها عذاب القيامة على العذاب الذي هو عرض النار صراحاً ومساءً
فلملم انه غيره ولا شبهة في كونه قبل الانتشار من القبور كما دل عليه نظم الآية
بصريه وما هو كذلك ليس غير عذاب القبر اتفاقاً لان الآية وردت في حق
الموتى فهو هو وحيث ثبت التمييز ثبت الاحياء وسؤال الملكين واما ما ذهب
اليه الصالحى من العترة وابن جرير الطبري وطائفة من الكرامية من تجوز
التمييز على الموتى من غير احياء نفروج عن المعقول لان الجاد لا حس له
فكيف يتصور تعذيبه وما ذهب اليه بعض النكبين من ان الآلام تجتمع في
اجساد الموتى وتنفذ من غير احساس بها فاذا حشروا احسوا بها دفعة
واحدة فهو انكار للعذاب قبل الحشر فيبطل بما قررناه من ثبوته قبله
والله الموفق اهـ

﴿ تصرف الموتى وصدور امور منهم بقدره الله تعالى ﴾

وما يدل على تصرف الموتى وصدور امور منهم بقدره الله تعالى ما اخرج
ابن عساكر من طريق ابن اسحاق قال حدثني الحسين بن عبد الله بن عباس
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال بعد قتل جعفر لقد مر بي الليلة جعفر
يقتنى نقر من الملائكة له جناحان (١) مخضبة قوادمها بالدم يريدون يشة بلد

(١) قوله له جناحان قال البيهقي ان الجناحين عبارة عن صفة ملكية
وقوة روحانية اعطيها جعفر بقدر بها على الطيران لانها جناحان كجناحي
الطائر كما قد سبق للوم لان الصورة الادمية اشرف الصور ولا يضر ذلك

بالتين واخرج ابن عدى من حديث ثلى بن ابي طالب ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال عرفت جعفر في رفقة من الملائكة يشرون اهل يشة بالمطر واخرج الحاكم عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما قال بينما النبي صلى الله عليه وسلم جالسا واسماء بنت عميس قريبا منه اذ رد السلام وقال يا اسماء هذا جعفر مع جبريل وميكائيل مروا فسلموا علينا واخبرني انه لقي المشركين يوم كذا ويوم كذا قال فاصبت في جسدي من مقادمي ثلاثا وسبعين من طعنة وضربة ثم اخذت الاواء بيدي اليمنى فقطعت ثم اخذته بيدي اليسرى فقطعت فعوضني الله من يدي جناحين اطير بهما مع جبريل وميكائيل ازل من الجنة حيث شئت واكل من ثمارها ما شئت قالت اسماء هنياء لجعفر ما رزقه الله من الخير لكفي اخاف ان لا يصدقني الناس فاصعد المبر فاخبر به الناس فصعد المبر فحمد الله وثنى عليه ثم قال ان جعفر ابن ابي طالب مر مع جبريل وميكائيل عوضه الله من يديه جناحين فسلم على ثم خبرهم بما اخبره به واخرج ابن ابي الدنيا من طريق يزيد بن سعيد القرشي عن ابي عبد الله الشامي قال نزلنا الزوم فخرج منا ناس يطالبون امر المدو فافرد منهم رجلان قال احدهما فيينا نحن كذلك اذ لقينا شيخا من الروم فقال ابرزوا فعملنا عليه فاقبلنا ساعة فقتل صاحبي فرجعت اريد اصحابي فبيانا راح اذ قالت لنفسي ثكلتك امك سبقني صاحبي الى الجنة وارجع هارباً الى اصحابي فرجعت اليه فضربته فاخطأته فحمداني وضرب من الارض وجلس على صدري وتناول شباتاً معه اية تاني وصفها في رواية بانها من يقونة ولا كونها مضيقين بالدم وروح بعضهم حمل الكلام على حقيقته وقال انها جناحان حقيقيان واطال في ذلك والله اعلم اه من السيرة النبوية للدحلان اه مؤلفه

به فجاء صاحبي المتبول فاخذ بشعر قفاه فالتقاء عني واناني على قتله فقتلناه جميعاً
وجعل صاحبي يشي ويحدثني حتى انتهينا الى شجرة فاضطجع مقنولاً كما كانت
لجئت الى اصحابي فاخبرتهم اه وقد ذكر هذا الاثر الزندوسى صاحب روضة
الاخبار من الخفية وصاحب زبدة الفقهاء ايضاً . واخرج الحاملي في اماليه
انه لما مات عمر بن عبد العزيز رضي الله تعالى عنه استاذن الشهداء ربه في
شهود جنازته ومر بعضهم على اهله فسلم عليهم واخبرهم بذلك . والاثر في ذلك
كثيرة مسندة عند الحافظ السيوطي والعارف اليافعي وغيرها قال اليافعي رؤية
الموتى في خير او شر نوع من الكشف يظهره الله تعالى بشراً او وعظماً او صلصلة
الميت من ايصال خير اليه كقضاء دين او غير ذلك وقد تكون في النوم وهو
الغالب وقد تكون في اليقظة وذلك من كرامات الاولياء اصحاب الاحوال
ومذهب اهل السنة ان ارواح الموتى ترد في بعض الاوقات من عليين او سجين
الى اجسادهم في قبورهم عند ارادة الله تعالى وخصوصاً ليلة الجمعة ويحسبون
ويتحدثون وينعم اهل النعيم ويعذب اهل العذاب . ونقل السيوطي في شفاء
الصدور عن فتاوي الحافظ ان حبران ارواح المؤمنين في عليين وارواح
الكفار في سجين وكل روح بجسدها اتصال معنوي لا يشبه الاتصال في حياة
الدنيا بل شبه شئ به حال النائم وان كان هو اشد حالاً من حال النائم في
الاتصال قال وبهذا يجمع بين ما ورد من ان مقرها في عليين وسجين وبين ما
نقله ابن عبد البر انها عند افية القبور قل ومع ذلك فهي مأذون لها في التصرف
وتأوي الى محلها من عليين او سجين واذا نقل الميت من قبر الى قبر فالاتصال
المذكور مستمر وكذا لو تفرقت الاجزاء اه . وقال ابن القيم في كتاب الروح
له وما ينبغي ان يعلم ان ما ذكرناه من شأن الروح يختلف بحسب حال الادرج

بالتين : واخرج ابن عدى من حديث ثلى بن ابي طالب ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال عرفت جعفرا في رفقة من الملائكة يشرون اهل يشة بالمطر . واخرج الحاكم عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما قال بينما النبي صلى الله عليه وسلم جالسا واسماء بنت عميس قريبا منه اذ رد السلام وقال يا اسماء هذا جعفر مع جبريل وميكائيل مروا فسلموا علينا واخبرني انه اتى المشركين يوم كذا ويوم كذا فل فاصبت في جسدي من مقادمي ثلاثة وسبعين من طعنة وضربة ثم اخذت الاواء بيدي اليمنى فغطمت ثم اخذته بيدي اليسرى فغطمت فعوضني الله من يدي جناحين اطير بهما مع جبريل وميكائيل ازل من الجنة حيث شئت واكل من ثمارها ما شئت قالت اسماء هنياء لعمرك ما رزقه الله من الخير لكفي اخاف ان لا يصدقني الناس فاصعد المبر فاخبر به الناس فصعد المبر فحمد الله واشفي عليه ثم قال ان جعفرا بن ابي طالب مر مع جبريل وميكائيل عوضه الله من يديه جناحين فسلم على ثم اخبرهم بما اخبر به . واخرج ابن ابي الدنيا من طريق يزيد بن سعيد القرشي عن ابي عبد الله الشامي قال نزلونا الروم فخرج منا ناس يطالبون امر العدو فافرد منهم رجلان قال احدهما فينما نحن كذلك اذ لقينا شيخا من الروم فقال ابرؤوا فعملنا عليه فاقتلنا ساعة فقتل صاحبي فرجعت اريد اصحابي فبينما انا وارجع اذ قلت لنفسى ثكلك امك سبقني صاحبي الى الجنة وارجع هارباً الى اصحابي فرجعت اليه فضربته فاخطاته فعماني وضرب من الارض وجلس على صدري وتناول شيئاً معه ايقناني

وصفها في رواية بانها من يافوتة ولا كونها عصفين بالدم ورجح بعضهم حمل الكلام على حقيقته وقال انها جناحان حقيقيان واطل في ذلك والله اعلم اه من السيرة النبوية للدحلان اه مؤلفه

به فجاء صاحبي المقتول فاخذ بشعر قفاه فالتقاء عني وابانني على قتله فقتلناه جميعاً
وجعل صاحبي يشي ويحدثني حتى انتبهنا الى شجرة فاضطجع مقنولاً كما كانت
جثثت الى اصحابي فاخبرتهم اه وقد ذكر هذا الاثر الزندوسي صاحب روضة
الاخبار من الخفية وصاحب زبدة الفقهاء ايضاً . واخرج المعالي في اماليه
انه لما مات عمر بن عبد العزيز رضي الله تعالى عنه استأذن الشهداء ربه في
شهود جنازته ومر بعضهم على اهله فسلم عليهم واخبرهم بذلك . والاثر في ذلك
كثيرة مسندة عند الحافظ السيوطي والعارف الياقوبي وغيرها قال الياقوبي رؤية
الموتى في خير او شر نوع من الكشف يظهره الله تعالى بشراً او موعظة او صلحة
الميت من ابصال خير اليه كقضاء دين او غير ذلك وقد تكون في النوم وهو
الغالب وقد تكون في اليقظة وذلك من كرامات الاولياء اصحاب الاحوال
ومذهب اهل السنة ان ارواح الموتى ترد في بعض الاوقات من عليين او سجين
الى اجسادهم في قبورهم عند ارادة الله تعالى وخصوصاً ليلة الجمعة ويجلسون
ويتحدثون وينعم اهل النعيم ويعذب اهل العذاب . ونقل السيوطي في شفاء
الصدور عن فتاوي الحافظ ان حجر ان ارواح المؤمنين في عليين وارواح
الكفار في سجين وكل روح يجسدها اتصال معنوي لا يشبه الاتصال في حياة
الدنيا بل اشبه شيء به حال النائم وان كان هو اشد حالاً من حال النائم في
الاتصال قال وبهذا يجمع بين ما ورد من ان مقرها في عليين وسجين وبين ما
نقله ابن عبد البر انها عند اقية القبور قل ومع ذلك فهي مأذون لها في التصرف
وتأوي الى محلها من عليين او سجين واذا نقل الميت من قبر الى قبر فالالاتصال
المذكور مستمر وكذا لو تفرقت الاجزاء اه . وقال ابن القيم في كتاب الروح
له وما ينبغي ان يعلم ان ما ذكرناه من شأن الروح يختلف بحسب حال الروح

من القوة والضعف والكبر والصغر فللروح القوة المظليحة من ذلك ما ليس
لن. ومنها وانت ترى احكام الارواح في الدنيا كيف لتفاوت اعظم تفاوت
بحسب الارواح وكيفياتها وقواها وبطنها واسراعها والمعاونة لها فللروح المطلقة
من امر البدن وعلاقته وعوائقه من التصرف والقوة والنفوذ والمهمة وسعة الصعود
الى الله تعالى والتمتع به سبحانه ما ليس للروح المهيئة المحبوسة في علائق البدن
وعوائقه فاذا كانت هكذا وهي محبوسة في بدنها فكيف اذا تجردت عنه وفارقت
واجتمعت فيها قواها وكانت في اصل نشأتها روحاً عالية زكية كبيرة ذات همه
عالية فمذه لما بعد مفارقة البدن شأن آخر وفعل آخر . وقد توترت الروايات من
اصناف بني آدم على فعل الارواح بعد الموت افعالاً لا يقدر على مثلها حال
اقصاها بالبدن من هزيمة الجيوش الكثيرة بالواحد والاثني والعدد القليل جداً
ونحو ذلك وكفى النبي صلى الله عليه وسلم ومعه ابو بكر وعمر رضي الله تعالى
عنهما في النوم قد هزمت ارواحهم حساكر الكفر والظلم فاذا يجيرونهم مغلوبه
مكسورة مع كثرة عددهم وضعف المؤمنين وقاوتهم اهـ ووافق هذه النقول تفسير
قوله تعالى فاندبرات امراً بارواح النمل بعد المفارقة كما ذكره جملة من المفسرين
منهم البيضاوي ووافقه عليه محشوه اي كما مر

فقال الاولياء الاحياء للكفار

اقول واما فقال الاولياء الاحياء للكفار فلا يكون الا بما جرت به العادة
اقتداء بالنبي صلى الله عليه وسلم كما صرح بذلك سيدي احمد ابن المبارك في
الذهب الابريز ناقلًا عن شيخه الفوت الدباغ حيث قال وسألته رضي الله تعالى
عنه ذات يوم فقلت انت اهل التصرف رضي الله تعالى عنهم لم القدرة على
اهلاك الكفرة اينما كانوا فما بهم تركهم مع كفرهم وعبادتهم غير الله تعالى

ومن كان بهذه الصفة فهو لأكبر واجب فقال رضي الله تعالى عنه وقد حول وجهه
الى خلف ثم رده بقدر التولي في هذه اللحظة على اهلاك هذا البر كله ومع ذلك
فاذا حضريين معركة من المسلمين والكفار يحرم عليه ان يتصرف في الكفرة
بشيء من ذلك السرواغا يقاتلهم بما جرت به عادة القتال من ضرب بسيف
وطعن برمح ونحو ذلك اقتداء بالنبي صلى الله عليه وسلم . ثم قال وتما لم يجوز
التصرف في الكفرة دمرهم الله تعالى بذلك السر لان صاحبه في تلك الحالة خارج
في الحقيقة عن عالم البشر والتحق بعالم آخر وكما لا يجوز لعالم للملائكة مثلاً ان
يتصرفوا فيهم بما تنطبقه قواهم كذلك لا يجوز لاصحاب السر ان يتصرف فيهم بقوته
بل تجري لهم على يديه الامور التي لها بقاؤهم ودوام عيشتهم كما ان عليهم حفاظة
من الملائكة يدبرون امورهم منذ تشبوا الى ان ينقضوا وبالجملة فالكفرة دمرهم
الله تعالى من علم البشر فلا يستعمل معهم في قتالهم وهلاكهم الا ما هو عادتهم
في عالم البشر لا غير والله اعلم انتهى . فان قلت قد ذكر فقهاؤنا الشافعية ان
الانسان لو عاق الطلاق بضرب شخص فضربه ميتاً لا يحنث وعلاؤه بان القصد
في التعليق بالضرب الايلام والميت لا يحس بالضرب حتى يتألم به . قلت قد
نظر في هذا التعليل بعضهم بانهم قد صرحوا في غير موضع بان الميت يتأذى مما
يتأذى منه الحي كما نظر في الجواب عنه ايضاً بان تأذيه متعلق بالروح وما في
اليون المذكور متعلق بالجسد وهو لا يحس بان الروح تتأذى بواسطة البدن
بدليل قولهم لا يغسل الميت بماء بارد لئلا يؤذيه مع ان هذا من وظائف البدن
لان الاحاديث المارة ونظائرها صريحة في تأذيه واحساسه وتألمه مثل الحي وان
تفرقت اجزؤه وما خالفها لا يلتفت اليه وعندني ان الجواب الشافي عن ذلك
هو ان معنى التعليل المذكور انه لا يحس بالضرب ولا يتألم به احساساً وثالثاً

نشاهده بالحاسة ونطلع عليه لعدم المجاسة بيننا وبينه كما قررناه سابقاً ولذا يحكم بعدم الخنث هنا ومع ذلك فلو علموا بأن الشخص المحلوف على ضربه اسم للمبطل المركب من الجسد والروح معاً وبالوفاة قد فارقت الروح الجسد فلم يبق المبطل المذکور لكان احسن فافهم ثم حيث علمت ثبوت ما قررناه لاهل القبور من سائر الموتى على اختلاف درجاتهم فكيف يستغرب طلب انتساب من الانبياء والاولياء والصالحين والتشفع والتوسل بهم الى ربهم لكرهتهم عليه او بدعائهم له تعالى او شفاعتهم عنده وهو واهلهم في الدنيا والآخرة وهل اذا علمهم احد معاملة الاحياء في ذلك وامثاله يلام عليه او يعاب او يؤثم او يكفر او يشرك مع اعتقاده ان الفعل لله وحده حقاً وابتداءً لا شريك له وانه يكون من اهل القبور المقربين عند الله تعالى تسبب وكسب في ذلك لا جرم انه لا يتذكر ذلك الا من جعلهم تراباً وعظاماً وترك ما يجب لهم وبسند اليهم اكراماً واعظماً وهو الجاهل بالشرع الشريف الحمدي . فاذا جادل في تلك الاشياء بعض الاشقياء بعد اقامة هذه الادلة فانكره وشقائه واحمد الله تعالى الذي رزقك الايمان بما جاء عن سيد الالكون وسلف امته وخلفهم المتبعين له باحسان . ثم قال الشيخ داود في كتابه السالف ذكره

بعض الادلة في مشروعية التوسل

(من رسالة الشيخ داود البغدادي رحمه الله)

وانذرك انك بعض الادلة على مشروعية التوسل قال الله تعالى (يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله وابتنوا اليه الوسيلة) وقال في آية اخرى (اولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم الوسيلة ايهم اقرب) فقد امر الله تعالى عباده المؤمنين بابتغاء الوسيلة وفسرها في الآية الاخرى قال البغوي في تفسيره ناسباً لابن

• واضح من فتاويه واداته كثيرة جداً فنظرها ان شئت في شرح الصدور للحافظ السيوطي - اوفي غيره مما يماثله

✽ نأذي الميت بما ينافيه عن الاحياء ✽

• ويدل لنا نأذي الميت بما ينافيه عن الاحياء ما اخرج به الدبلي عن عائشة رضي الله تعالى عنها ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ان الميت يؤذيه في قبره ما يؤذيه في بيته • قال العلامة ابن عابدين في حواشي الدراري فتد للميت الحياة بقدر ما يحس بالآلم والبؤة ليست بشرط عند اهل السنة بل تجعل الحياة في تلك الاجزاء المنفردة التي لا يدركها البصر • وقال القرطبي في التذكرة يجوز ان يكون الميت ينافيه من افعال الاحياء • وتوالم • ما يؤذيه باطيفة يمدحها الله تعالى له من ملك • الخ • وثلاثة ودليل او ماشاء الله اي ولذلك نهى عن سوء اقوال في الاموات • وخرج الحاكم والبيهقي في الدلائل عن سلمان قال دخلت على ام سلمة رضي الله تعالى عنها وهي تبكي فقالت ما يبكيكي قالت رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم في المنام يبكي • على رأسه ولحيته التراب فقلت مالك يا رسول الله قل شهدت قل الحسين انفا ذكره الحافظ السيوطي في شرح الصدور والخطيب الزبير في مشكاة المصابيح • وهذا يدل ايضا على علم الموقى بأحوال اهل الدنيا من غير طريق عرض الاعمال كما قاله ابن القيم في كتاب الروح وساق آثاراً كثيرة عليه ومثله الحافظ السيوطي في شفاء الصدور المتقدم ذكره وابن ابي الدنيا في كتاب القبور وفي الاحياء وشرحها من ذلك كثير فانظره ان شئت • وفي شرح كبرى الامام السنوسي للعلامة الشيخ محمد عايش ما صورته لا مانع في العقل من رد الحياة الى بعض اجزاء الميت ويجعل له من العقل والفهم ما يفهم به سؤال الملكين ويجيبهما ويدركه الملكان منه وان لم

نسمع نحن شيئاً من ذلك اذا كنا معه في القبر ويجوز ان يسمع الميت سلام من
يسلم عليه فكل ذلك جائز عقلاً وقد ورد السمع به فوجب اعتقاد ظاهره ولا
حاجة الى تكلف تأويله فان قالوا نحن نرى من تدفنه على حاله ونعلم بالضرورة
كونه ميتاً قلنا هذا يؤذن بعدم طمأينة قائله الى الايمان بما اخبر به الصادق وهو
بثبته استبعاد الكفرة حشر المعظام البالية ومن سلم اختصاص الرسل برواية الملك
دون اقوم وتعاقب الملائكة فيناؤفوله سبحانه وتعالى في ابايس وجنوده (انه يراكم
هو وقبيله من حيث لا ترونهم) الا يشك في التصديق بذلك كيف والتائم يدرك
احوالاً من السرور والغموم والالام من نفسه ونحن يجوز له لا نشاهد ذلك منه
والقبر اول منزل من منازل الآخرة وفيه تمييز السادات وخرقها فيصح كون
الميت حال مشاهدته والقبر حال نظرنا اليه على غير الحالة التي نشاهدها ولم
نشر بشيء مما هنالك والامر بيد الله سبحانه وتعالى بظهر ما يشاء ويحجب ما
يشاء فان لم تأمن بهذا في دأيمك برسول الله صلى الله عليه وسلم نزول الوحي
عليه وكما ما اخبر به من احوال قبر والآخرة من الامور المملوكة التي لا
تصاح لمشاهدتها هذه العين القانية وان كنت آمنت به فكيف لا تؤمن بوقوعه
ان هذا شيء عجاب . وقد وردت اخبار بانفت حد الاستفاضة باستمادة النبي
صلى الله عليه وسلم من عذاب القبر وقال القبر روضة من رياض الجنة او
حفرة من حفر النار ولم يزل ذلك مستفيضاً بين الساف قبل ظهور البدع .
وروى الشيخان عذاب القبر حق قال الامام النووي مذهب اهل السنة اثبات
عذاب القبر وقد تظاهرت عليه الادلة من الكتاب والسنة قال تعالى (النار
يمرضون عليها غدواً وعشياً ويوم تقوم الساعة ادخلوا آل فرعون اشد العذاب)
واما الاحاديث الصحيحة الدالة على عذاب القبر ونعيمه فلا تحصى كثرة بحيث

تواتر القدر المشترك منها فنسأل الله تعالى ان يجعلنا من آمن به وبلائكته
وبكتبه ورسله ويختم لنا بخواتم السعداء ويؤمن روعنا في الدنيا والآخرة انتهى
بتصرف وزيادة . ووجه دلالة الآية على عذاب القبر كما في المواقف انه قد
عطف فيها عذاب القيامة على العذاب الذي هو عرض النار صراحة ومساء
فعلم انه غيره ولا شبهة في كونه قبل الاشارة من القبور كما دل عليه نظم الآية
بصرحه وما هو كذلك ايس غير عذاب القبر اتفاقاً لان الآية وردت في حق
الموتى فهو هو وحيث ثبت التعذيب ثبت الاحياء وسؤل المكيين واما ما ذهب
اليه الصالحى من المعتزة وابن جرير الطبري وطائفة من الكرامية من تجوز
التعذيب على الموتى من غير احياء فخرج عن المعقول لان الجمد لا حس له
فكيف يتصور تعذيبه وما ذهب اليه بعض المكين من ان الالام تجتمع في
اجساد الموتى وتضاعف من غير احساس بها فاذا حشروا احسوا بها دفعة
واحدة فهو انكار للعذاب قبل الحشر فيبطل بما قررناه من ثبوته قبله
والله الموفق اه

❖ تصرف الموتى وصدور امور منهم بقدره الله تعالى ❖

وما يدل على تصرف الموتى وصدور امور منهم بقدره الله تعالى ما أخرجه
ابن عساكر من طريق ابن اثناعق قول حدثني الحسين ابن عبد الله بن عباس
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال بعد قتل جعفر اقدم في الليلة جعفر
يقتنى نفرا من الملائكة له جناحان (١) مخضبة قودمها بالدم يريدون ريشة بلده

(١) قوله له جناحان قل البيهقي ان الجناحين عبارة عن صفة منكبة
وقوة روحانية اعطيها جعفر يقتدر بها على الطيران لانها جناحان كجناحي
الطائر كما قد يسبق للرم لان الصورة الادمية اشرف الصور ولا يضر ذلك

باليمن . واخرج ابن عدى من حديث علي بن ابي طالب ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال عرفت جعفرا في رفقة من الملائكة يبشرون اهل يشة بالمطر .
 واخرج الحاكم عن ابن عباس رضى الله تعالى عنها قال بينما النبي صلى الله عليه وسلم جالسا واسم بنت عميس قريبا منه اذ رد السلام وقال يا امساء هذا جعفر مع جبريل وميكائيل مروا فسلموا علينا واخبرني انه اتى المشركين يوم كذا ويوم كذا قال فاصبت في جسدي من مقادمي ثلاثا وسبعين من طعنة وضربة ثم اخذت اللواء بيدي اليمنى فقطعت ثم اخذته بيدي اليسرى فقطعت فموضى الله من يدي جناحين اطير بهما مع جبريل وميكائيل ازل من الجنة حيث شئت واكل من ثمارها ما شئت قالت اسماء هيا جعفر ما رزقه الله من الخير لكي اخاف ان لا يصدقني الناس فاصعد المبر فاخبر به الناس فصعد المبر فحمد الله وثنى عليه ثم قال ان جعفرا بن ابي طالب مر مع جبريل وميكائيل موضه الله من يديه جناحين فسلم على ثم اخبرهم بما اخبره به . واخرج ابن ابي الدنيا من طريق يزيد ابن سعيد القرشي عن ابي عبد الله الشامي قال شرونا الزم نخرج من اناس يطالبون اثر المدو فافرد منهم رجلا قال احدهما فيينا نحن كذلك اذ قمينا شيخ من الزم فقال برزوا فحملنا عليه فاقبلنا ساعة فقبل صاحبي فرجعت اريد اصحابي فيينا انا رجع اذ قلت انفسى ثكلتك امك سبقني صاحبي الى الجنة وارجع هارباً الى اصحابي فرجعت اليه فضربته فاخطأته فحملاني وضرب من الارض . جالس على صدري وتناول شقاهم ايقه اني وصفها في رواية بانها من ياقوتة ولا كونها عضيبن بلدم ورجح بعضهم حمل الكلام على حقيقته وقال انها جناحان حقيقيان وطال في ذلك والله اعلم اه من السيرة النبوية للدحلان اه مؤلفه

به بقاء صاحبي المقتول فاخذ بشعر قفاه فالقاه عني وادانني على قتله فقتلناه جميعاً
وجعل صاحبي يمشي ويحدثني حتى انتهينا الى شجرة فاضطجع مقتولاً كما كانت
نجثت الى اصحابي فاخبرتهم اه وقد ذكر هذا الاثر الزندوسى صاحب روضة
الاخيار من الحنفية وصاحب زبدة الفقهاء ايضاً . واخرج المعاملي في اماليه
انه لما مات عمر بن عبد المريز رضي الله تعالى عنه استأذن الشهداء ربه في
شهود جنازته ومصر بعضهم على اهل فسلم عليهم واخبرهم بذلك . والآثار في ذلك
كثيرة مسنده عند الحافظ السبوطي والعارف اليافعي وغيرها قال اليافعي رؤية
الموتى في خبر او شر نوع من الكشف يظهره الله تعالى بشراً او موعظة او صلحة
الميت من ايصال خير اليه كقضاء دين او غير ذلك وقد تكون في النوم وهو
الغالب وقد تكون في اليقظة وذلك من كرامات الاولياء اصحاب الاحوال
ومذهب اهل السنة ان ارواح الموتى ترد في بعض الاوقات من عليين او سجين
الى اجسادهم في قبورهم عند ارادة الله تعالى وخصوصاً ليلة الجمعة ويحسبون
ويتحدثون وينعم اهل النعيم ويعذب اهل العذاب . ونقل السيوطي في شفاء
الصدور عن فتاوي الحافظ ان حبران ارواح المؤمنين في عليين وادواح
الكفار في سجين وكل روح يجسدها اتصال معنوي لا يشبه الاتصال في حياة
الدنيا بل شبه شيء به حال النائم وان كان هو اشد حالاً من حال النائم في
الاتصال قال وبهذا يجمع بين ما ورد من ان مقرها في عليين وسجين وبين ما
نقله ابن عبد البر انها عند افية القبور قل ومع ذلك فهي مأذون لها في التصرف
وتأوي الى محلها من عليين او سجين واذا نقل الميت من قبر الى قبر فالاتصال
المذكور مستمر وكذا لو تفرقت الاجزاء اه . وقال ابن القيم في كتاب الروح
له ومما ينبغي ان يعلم ان ما ذكرناه من شأن الروح يختلف بحسب حال الارواح

من اقوة والضعف والكبر والصغر فللروح القوية المظيحة من ذلك ما ليس
 لمن دونها وانت ترى احكام الارواح في الدنيا كيف تفرقت اعظم تفاوت
 بحسب الارواح وكيفية انما وقواها وبطنها واسراعها والمعاونة لها فللروح المطلقة
 من اسر البدن وعلاقته وعواقبه من التصرف والقوة والنفاذ والمحبة وسعة الصعود
 الى الله تعالى والتعاق به سبحانه ما ليس للروح المهيمنة المحبوسة في علائق البدن
 وعواقبه فاذا كانت هكذا وهي محبوسة في بدنها فكيف اذا تجردت عنه وفارقت
 واجتمعت فيها قواها وكانت في اصل نشأتها روحاً عليّة زكية كبيرة ذات همه
 عالية فمذه لما بعد مفارقة البدن شأن آخر وفعل آخر . وقد توترت الروايات من
 اصناف بني آدم على فعل الارواح بعد الموت فعلاً لا يقدر على مثلها حال
 اتصالها بالبدن من هزيمة الجوش الكثيرة بالواحد والاثنين والعدد القليل جداً
 ونحو ذلك وكفى النبي صلى الله عليه وسلم وومه ابو بكر وعمر رضي الله تعالى
 عنهما في النوم قد هزمت ارواحهم عساكر الكفر والطلم فاذا يجر وشتم فاعلم به
 مكسورة مع كثرة عددهم وضمف المؤمنين وقتهم هو يوافق هذه القول ان
 قوله تعالى فالمدبرات امراً بارواح الكمل بعد المفارقة كما ذكره جملة من المفسرين
 منهم البيضاوي ووافقه عليه عتوه 'ي كما مر

﴿ قال الاولياء الاحياء للكفار ﴾

اقول واما قتال الاولياء الاحياء للكفار فلا يكون الا بما جرت به العادة
 اقتداء بالنبي صلى الله عليه وسلم كما صرح بذلك سيدي احمد ابن المبارك في
 الذهب الابريذ ناقلاً من شيخه الفوت الباغ حيث قال وسألته رضي الله تعالى
 عنه ذات يوم فقلت انت اهل التصرف رضي الله تعالى عنهم لم القدرة على
 اهلاك البكفرة ايما كانوا فما بالهم تركوهم مع كفرهم وعبادتهم غير الله تعالى

ومن كان بهذه الصفة فهو لا كره واجب قتال رضي الله تعالى عنه وقد حول وجهه
الى خلف ثم رده بقدر الولي في هذه اللحظة على اهلاك هذا البر كله ومع ذلك
فاذا حضريين معركة من المسلمين والكفار يحرم عليه ان يتصرف في الكفرة
بشيء من ذلك السرور كما يقتلهم بما جرت به عادة القتال من ضرب بسيف
وطعن برمح ونحو ذلك اغتداء بالنبي صلى الله عليه وسلم - ثم قال وإنما لم يميز
التصرف في الكفرة من غيرهم الله تعالى بذلك السر لان صاحبه في تلك الحالة خارج
في الحقيقة عن عالم البشر والنقي بعالم آخر وكما لا يجوز لعالم الملائكة مثلاً ان
يتصرفوا فيهم بما يطيقه قوام كدك لا يجوز لصاحب السر ان يتصرف فيهم بقوته
بل تجري لهم على يديه الامور التي بها بقاؤهم ودوام عيشتهم كما ان عليه حفظه
من الملائكة يدرون اودعهم منذ نشؤوا الى ان يتقرضوا وبالجملة فالكفرة دمرهم
الله تعالى من عالم البشر فلا يستعمل معهم في قتالهم وهلاكهم الا ما هو عادتهم
في عالم البشر لا غير والله اعلم انتهى . فان قلت قد ذكرتم هاذنا الشافعية ان
الاسنان لوعاق الطلاق بضرب شمس فضره ميتاً لا يبحث وعلاؤه بان القصد
في التعاق بالضرب الا بالام والميت لا يحس بالضرب حتى يتألم به . قلت قد
نظر في هذا التعايل بعضهم بانهم قد صرحوا في غير موضع بان الميت يتأذى مما
يتأذى منه الحي كما نظر في الجواب عنه ايضاً بان تأذيه متعاق بالروح وما في
لبيين المذكور متعاق بالجسد وهو لا يحس بان لروح تتأذى بواسطة البدن
بدليل قولهم لا يغسل الميت بما بارد الا يؤذيه مع ان هذا من وظائف البدن
لان الاحاديث المارة ونظائرها صريحة في تأذيه واحساسه وتألمه مثل الحي وان
تفرقت اجزؤه وما خالفه الا يلتفت اليه وعندني ان الجواب الشافي عن ذلك
هو ان معنى التعايل المذكور انه لا يحس بالضرب ولا يتألم به احساساً وتألماً

نشاهده بالحاسة وتطلع عليه لعدم الحاسة يتنا وينته كما قررناه سابقاً ولذا يحكم بعدم الحث هنا ومع ذلك فلو عللوا بأن الشخص المحلوف على ضربه اسم للهيكل المركب من الجسد والروح معاً وبالموت قد فارقت الروح الجسد فلم يبق الهيكل المذكور لكان احسن فافهم ثم حيث قد علمت ثبوت ما قررناه لاهل القبور من سائر الموتى على اختلاف درجاتهم فكيف يستغرب طلب انتساب من الانبياء والاولياء والصالحين والتشفع والتوسل بهم الى ربهم لكراماتهم عليه او بدعائهم له تعالى او شفاعتهم عنده وهو واهلهم في الدنيا والاخرة وهل اذا علمهم احد معاملة الاحياء في ذلك وامثاله يلام عليه او يصاب او يؤثم او يكفر او يشرك مع اعتقاده ان الفعل لله وحده خفياً واهجاً لا شريك له وانه يكون من اهل القبور المقربين عند الله تعالى تسبب وكسب في ذلك لا جرم انه لا يتكر ذلك الا من جعلهم تراباً وعظاماً وترك ما يجب لهم ويسند اليهم اكراماً واعظاً وهو الجاهل بالشرع الشريف الحمدي . فاذا جادل في تلك الاشياء بعض الاشقياء بعد اقامة هذه الادلة فاتركه وشقائه واحمد الله تعالى الذي رزقك الايمان بما جاء عن سيد الاكوان وسلف امته وخلفهم المتبعين له باحسان . ثم قال الشيخ داود في كتابه السائف ذكره

﴿ بعض الادلة في مشروعية التوسل ﴾

(من رسالة الشيخ داود البغدادي رحمه الله)

ولنذكر لك بعض الادلة على مشروعية التوسل قال الله تعالى (يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله وابتغوا اليه الوسيلة) وقال في آية اخرى (اولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم الوسيلة ايهم اقرب) فقد امر الله تعالى عباده المؤمنين بالاتباع الوسيلة وفسرها في الآية الاخرى قال البغوي في تفسيره ناسباً لابن

عباس رضي الله تعالى عنها وتبعه الخازن معناه ينظرون ايهم اقرب الى الله تعالى
فيتوسلون به اليه انتهى اي سواء كان التوسل بدعائه فقط كما يقوله الخوارج
أو به أو بشفاعته أو بجاهه أو بكرامته أو بحبته أو بذاته أو بالطاعات والأعمال
الصالحات كما يقول أهل السنة بجميع ذلك فإن لفظ الوسيلة في الآية عام
يشمل ذلك كله بل سياق الأمر بالتقوى قبل الأمر بالوسيلة في الآية يقتضي
تخصيص الوسيلة فيها بالدوات لأنه قد تقرر أن معنى التقوى فعل الطاعات
 واجتناب المنهيات فإذا كان معنى الوسيلة في الآية فعل الطاعات لزم فيها
التكرار وتعين لمنعه أن يكون معنى الوسيلة أمراً آخر غير فعل الطاعات وليس إلا
الدوات الفاضلة كما اقتصر عليه البغوي في تفسيره وبدل لتفسيرها بذلك في
هذه الآية أحاديث كثيرة صحيحة لا جواب للختم عنها ببعضها ويأتي شيء
منها وقد سرد معظمها الشيخ داود المذكور في كتابه صلح الإخوان فانظره أن
شئت ولا يصدنك عن الانتفاع بما فيه تشجيع نعمان الألوسي السابق ذكره عليه
في جلالة فانه ليس الاحمية منه على أبيه الملا محمود صاحب التفسير السابق
الكلام فيه فإن الشيخ داود المذكور قد رد عليه بعض معقداته بطريق النصع له
فهذا هو السبب لا غير كما نبه على ذلك العلامة الشيخ عبد الوهاب حبيب
البغدادي في كتابه التمسى بالصراط المستقيم فارجع اليه ان شئت ترى العجب
وحينئذ فمن منع التوسل الى الله تعالى بالدوات الفاضلة فقد تحكم واقتدى فإن
التوسل بها قد صرحت به الأدلة كما صرحت ايضاً بأن مجرد وجود الدوات
المذكورة مانع من وقوع العذاب والمهلك . قال الله تعالى وما كان الله ليعذبهم
وانت فيهم ذكر المفسرون والبخاري رحمهم الله تعالى ان الكفار استعملوا
العذاب ففازت الآية دالة على ان حلول ذات النبي صلى الله عليه وسلم مانعة

من نزول العذاب على الكفار ولا يمكن للخصم ان يقول ان النبي صلى الله عليه وسلم نفعهم بجاهه او بدعائه او بشفاعته مثلاً لان هذه الاشياء لا تكون للكفار لحرمانهم منها بالكفر قطعاً وقال بعض السلف في قوله تعالى (وما كان الله معذبهم وهم يستغفرون) ان معناه ما كان الله معذبهم وفي اصلهم من يستغفر يعني من قدر الله ان يخرج من صلب الكافر ويستغفر وهو المكتوب انه يؤمن بالله تعالى بعد خروجه من صلب الكافر فجعل الله بفضل وجود النطف المؤمنة في اصلاب الكفار اسباباً لدفع العذاب عنهم فكيف بالدوات الفاضلة . وقال تعالى (ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الارض) . نقل صاحب السراج المنير عن السلف الصالح ان المعنى لولا ان يدفع الله بالؤمن عن الكافر وبانطاع عن العصي لمثكت الارض بمن فيها فوجود ذوات هؤلاء مانعة من وجود الفساد اي الهلاك . وروى ابن عمر رضي الله تعالى عنهما مرفوعاً ان الله عز وجل ليدفع بالمومن الصالح عن مائة اهل بيت من جيرانه البلا ثم قرأ الآية وعن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما انه قال يدافع الله بمن يصلي عن لا يصلي ومن يحج عن لا يحج ومن يزكي عن لا يزكي . وعن جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال ان الله ليصلح به صلاح الرجل المسلم ولده وولد ولده واهل دو برته ودو يرات حوله ولا يزالون في حفظ الله ما دام فيهم اه . واذا كان الله تعالى قد جعل بعض الجمادات اسباباً لجلب المنافع ودفع المضار مع انه لا يعقل لما جاء ولا دعاء ولا شفاعة كما ثبت بمقتضى حديث ماء زمزم لما شرب له وحديث بترية ارضنا وريقة بمضنا يشفي باذن ربنا مر يضنا فكيف لا تكون الدوات الفاضلة ولا سيما ذات نبينا صلى الله عليه وسلم وسيلة الى الله تعالى في حصول ذلك . على اننا لو طالبنا منكر اعتبار الذات بدليل واحد ولو ضعيفاً لم يجد الى

ذلك سبيلاً فليته اذ جهل استخفى من الله ورسوله ولم يتفوه بمنع التوسل بذاته
 صلى الله عليه وسلم بل ياليتاه اقتصر على ذلك ولم يجعل ذات نبينا في التوسل
 بها كالللات و يزعم ان تلك الضلالات كالكالات مع انه يلزم على قول ذلك المنكر
 ان النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه هم الذين فعلوا وامروا بمشابهة الاصنام
 والعباد بالله تعالى من لازم قوله الناشئ عن سوء عقيدته وفعله . وثبت ايضاً
 في الصحيحين عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما ان النبي صلى الله عليه وسلم
 مر على قبرين فقال انهما يعذبان ثم دعى بعسب اي جريدة النخل فشقه نصفين
 وجعل على كل قبر نصفاً وقال لعله يخفف عنهما ما لم ييبسا اه . فقد شرع النبي
 صلى الله عليه وسلم بذلك لامته جعل جريدة رطبة على الذي يخاف عليه
 العذاب لان اللبريد خاصية ان الله تعالى يخفف بسببه العذاب عن الميت وليس
 هذا خاصاً بالنبي صلى الله عليه وسلم حتى يقال ان ارتفاع العذاب بسبب
 وضعه صلى الله عليه وسلم بيده الشريفة لان الاصل في افعاله صلى الله عليه
 وسلم التأسسي الا ما دل دليل على الخصوصية ولا دليل عليها هنا فلذا اجمع العلماء
 من كل مذهب على العمل به في كل عصر بلا تكبير . وقد ذكر الامام البخاري
 في صحيحه ان بريدة ابن الحصيب رضى الله تعالى عنه اوصى بان يجعل في قبره
 جريدتان . فهل يجوز التسبب بجريد النخل وهو ذات بلا شك ولا يعقل له
 جاء ولا يجوز التسبب بذات سيد الوجود صلى الله عليه وسلم فاي عقل لمن يمنع
 ذلك ويدخل نفسه الغيبة في مضايق هذه المسالك . وثبت ايضاً ان مالك بن
 سنان رضى الله تعالى عنه لما شرب دمه صلى الله عليه وسلم قال له النبي صلى
 الله عليه وسلم ان تصيبك النار ولما شرب عبد الله بن الزبير رضى الله تعالى

عنهما دم حجامته صلى الله عليه وسلم قال له ويل (١) لك من الناس وويل
لم منك ولم ينكر فعلهما . وقد روى مثل هذا عنه صلى الله عليه وسلم في المرأة
التي شربت بوله صلى الله عليه وسلم وهي بركة الحبشية فقال لها ان تشنكي وجع
البطن ابداً فكان كذلك . افهل يكون الدم والبول الخارجا من ذاته الشريفة
سببين لدفع النار والوجع عن شاربيهما ويمتنع عن ذاته صلى الله عليه وسلم ان
يتسبب ويتوسل بها الى الله تعالى وهو من نور الله سبحانه كما في حديث جابر
المشهور مع ان ما يحصل بسبب التوسل والتسبب والتشفع بالانبياء والاولياء فانما
هو من طريق الكرامة التي هي من واجب الاعتقاد على العباد لانها قد اجمع
عليها المسلمون واصلها في كتاب الله تعالى باتفاق كاحضار عرش بلقيس ورزق
مريم وهي بعد الموت اقوى وادل على صدق من ذكرها وحقية دينهم وذلك
ان النبي الحلي او الولي الحلي قد بطن العدو الكافر او المنافق ان المجزة والكرامة
من تعلمهم وتحيلهم واما بعد الانتقال الى دار البقاء فلم تبق هذه الشبهة بوجه
من الوجوه لعلم ذوي العقول ان وجود الامر الحارق للعادة حيثئذ من محض
خلق الله تعالى وقدرته اجراء تعالى على يد نبيه او وليه اكراماً له

﴿ قول صاحب بدء الامالي كرامات الولي بدار دنيا ﴾

واما قول صاحب بدء الامالي وهو الاوشى بضم المعزة وسكون الواو
وبالشين المجهمة نسبة الى اوش قرية من قرى فرغانة

كرامات الولي بدار دنيا (٢) لها كون فهم اهل النوال

فليس مما يتعلق به ذوقهم لان مقصوده ان كرامات الاولياء ظهورها

(١) قوله ويل لك الخ هي هنا للتعريض لا للدعاء كما نص عليه الائمة اهملوا

(٢) قوله بدار دنيا في حقيقة الدنيا عند المتكلمين قولان احدهما هو

ووجودها يكون بدار دنيا وذلك صحيح لان مواطن الآخرة كلها محل كرامة كل مؤمن كما نص عليه غير واحد من الشراح كالبرازي والنوبي والجلال البخاري والسيد السمهودي فلم تكن محل خلاف بيننا وبين المعتزلة خذلهم الله تعالى لانهم ينكرون وجود الكرامة في الدنيا كما مر بدعوى انها تشبه المعجزة من جهة خرق العادة فيشبهه الولي بالنبي عندهم لحسافة عقولهم واما نحن اهل السنة والجماعة فنثبتها في دار الدنيا ونمنع الاشتباه المذكور بان المعجزة انما تكون من النبي بعد دعواه النبوة والولي لا يدعيها بل لو ادعاها لخرج عن الولاية وصار زنديقاً .

فقول الاوشى المذكور بدار دنيا متعاقب بقوله كن فيكون المعنى كرامات الولي لما كون بدار دنيا ثم فرع على ذلك قوله فهم اهل النوال يعني اهل انعطاء لمن يسألهم ويطلب منهم تشفعاً وامداداً . وعديم الفهم ظن ان بدار دنيا حالاً من الولي اي كرامات الولي حال كونه بدار دنيا لما كون اي وجود فادعى ان الولي اذا انتقل الى الدار البرزخية لا يكون بدار دنيا فلا يكون له كرامة وهذا خطأ فاحش فان العلماء الكمل كالبخاري الحنفي والنوبي والتونسي والسمهودي في شرح النظم المذكور والشيخ احمد محشى الاشباه في رسالة له قد ذكروا ما ذكرته وقالوا بناء على فهم من فهم خلافه ان الولي ما دام لم يصل الى الآخرة وهي ما بعد البعث من القبور لقيام فهو بدار دنيا فتكون كراماته موجودة بعد الموت ايضاً وانه يصدق قوله بدار دنيا بحياته وبعد موته الى البعث المذكور لان الدنيا عبارة عن كل المخلوقات من الجواهر والاعراض الموجودة قبل الدار الآخرة ولا شك ان البرزخ من المخلوقات الموجودة قبل الدار الآخرة فالمراد على وجه الارض من الجو والماء واطهرهما كل المخلوقات من الجواهر والاعراض والاعيان الموجودة قبل دار الآخرة اهملوا لله

بالدنيا في كلامه ما قابل الآخرة وهي ما بعد البعث من القبور لا ما قبله حتى
 تشمل ما بعد الموت الى البعث وان احتمله الكلام احتمالا غير مؤيد بدليل
 ومن ثم نقل ابن القيم عن ابي يعلى ان عذاب القبر من الدنيا لا تقطاعه قبل
 البعث بالقضاء ولا يعرف امد ذلك وايمده الجلال السيوطي في شرح الصدور
 ويؤيده ما أخرجه هناد في الزهد عن عباد قال للكفار همة يجدون فيها طعم
 النوم حتى يوم القيامة فاذا صبح باهل القبور يقول الكافري يا ولنا من بعثنا من
 مرقندا فيقول المؤمن الى جنبه هذا ما وعد الرحمن وصدق المرسلون وفي المواهب
 اللدنية باسناد صحيح الى عكرمة مولي ابن عباس انه سئل عن يوم القيامة اهو
 من الدنيا ام من الآخرة فاجاب بان نصفه الاول الذي يقع فيه الفصل والحساب
 من الدنيا ونصفه الآخر الذي يقع فيه الانصراف الى الجنة والنار من الآخرة اه
 فاذا كان يوم القيامة بعد فناء البرزخ وما يتعلق به حكم في نصفه الاول من
 الدنيا فبالاولى ان يحكم على البرزخ بانه من الدنيا حقيقة فعلى هذا يؤخذ
 جواز وقوع الكرامة للاولياء بعد موتهم من قوله بدار دنيا ومن ثم لم يتعرض احد
 فيما رأيت من شروح النظم مع كثرتها الى التصريح بانقطاع الكرامات بعد الموت
 بل قال شارحه الجلال البخاري الحنفى التقييد بدار دنيا لان الخلاف بين اهل
 السنة والمعتزلة واقع فيها لان دثار العيسى عمل كرامة جميع المؤمنين وقال شارحه
 السموودي ينبغي ان يكون ظهور الكرامات لم بعد موتهم اولى من ظهورها حال
 حياتهم لان النفس باقية صافية من الاكدار والمحن وغيرها وقد شوهد ذلك
 من كثير منهم بعد موتهم وقد يدخل ذلك في كلام الناظم فان قوله بدار دنيا
 صادق بجياته وبعد موته اه . وذكر البرماوي في رسالته الدلائل الواضحات في
 اثبات الكرامات في الحياة وبعد الممات ان من نص على ثبوتها في الحياة وبعد

الموت شيخ الاسلام ابن الشحنة الحنفي والشيخ عبد الباقي المقدسي الحنفي في كتابه
السيوف الصقال والشيخ احمد الفندي الحنفي وكذا الشيخ محمد ابن عبد اللطيف
الاحسائي في رسالته السيوف المصقلات وغيرهم . وحينئذ ظهر ان قوله بدار دنيا
ليس بنص ولا ظاهر في انقطاع كرامات الولي بموته واختصاصها بحال حياته
فقط كما قد يتوهم وهذا كله لارضاء العنان والا فالواقع من كرامات الاولياء
بعد موتهم شيء كثير لا يحصى وقد اجمع على ذلك المسلمون فلننقل لك ما هو
ثابت في هذا الباب بالسنة الصريحة والاثار الصحيحة ليتضح لك كذب المفترين .
❦ ثبوت كرامات الاولياء بعد الموت ❦

(من رسالة الشيخ داود وغيرها)

فمن ذلك ما في صحيح الامام البخاري من ان عاصم الصحابي رضي الله
تعالى عنه كان عاهد الله تعالى ان لا يس مشركاً ولا يسه مشرك فلما قتله
الكفار ارادوا ان يأخذوا لثته ليمثلوا به فساط الله عليهم الزنا بغير الكبار فما قدروا
على الوصول اليه ولا شك في ان هذا كرامة من الله تعالى لهذا الولي بعد موته .
ومنه ما في صحيح البخاري ايضاً من حديث خبيب رضي الله تعالى عنه وذلك
انه لما صلبه الكفار بعد قتله وذهب اليه بعض اصحابه ليلاً فقطع حبل صلبه
سقط ولم يعلم اين ذهب . ومنه ما في صحيح البخاري ايضاً من تفسير الملائكة
لحنظلة رضي الله تعالى عنه الذي استشهد وهو جنب . ومنه ما في مشكاة
المصابيح عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت لما مات النجاشي كنا نتحدث انه
لا يزال يرى على قبره نور رواه ابو داود والمعنى ان هذا الامر مشهور فيما بيننا
ومذكور عن رأي نور قبره في الحبشة منا ولا يتصور اتفاقنا على الكذب فهو
كاد ان يكون متواتراً كما قاله ملا علي قاري في شرحها . وتقدم لك حديث

ذهاب جعفر بن ابي طالب بعد قتله لاهل بيته يبشروهم بالمطر . ومن ذلك
 ايضاً تكلم رأس الحسين رضي الله تعالى عنه بعد قتله وذلك ان قارئاً كان يقرأ
 امام الراس الشريف سورة الكهف فلما بلغ قوله تعالى ام حسبك ان اصحاب
 الكهف والرقيم كانوا من آياتنا عجبا قال الرأس قلبي وحلي اعجب من اهل
 الكهف . ومنه ايضاً ما وقع من نصر الخزاعي رضي الله تعالى عنه بعد قتله وذلك
 انه لما صلبه المأمون امر رجل يده ربح يحرقه من القبلية فكان اذا جن الليل
 استدار الى القبلية قال الراوي فسمعتة يقول ام حسب الناس ان يتركوا ان
 يقولوا آمنا وهم لا يفتنون قال فاقشعر جلدي الى آخر الحديث . ونقدم لك
 الحديث الذي فيه ان صاحب القبر قرأ سورة الملك حتى ختمها وكل هذه
 اخبار صحيحة وبقيت آثار اخرى كثيرة خرجها ائمة الحديث تشهد بذلك تركناها
 خوف الاطالة . وبالجملة فهذا الباب واسع والسلف فيه مؤلفات ككتاب ابن
 ابي الدنيا فيمن عاش بعد الموت وكتابه في كرامات الاولياء وكتاب القبور
 وكتاب حلية الاولياء لابن نعيم وصفوة الصفوة لابن الجزري وعيون الحكايات
 له وغير ذلك . ومن ذكر كرامات الاولياء بعد الموت ابن تيمية نفسه وتليذه
 ابن القيم . وقد بان بما تقرر ان من احتج ببيت الاوشي المتقدم على انقطاع
 كرامات الاولياء بالموت حتى نسب الى مذهب الامام ابي حنيفة اصولاً
 وفروعاً القول بانقطاع الكرامات بعد الموت غير مصيب بل لم يثبت ذلك في
 شيء من كتب المذاهب الثلاثة ومن ادعى ذلك فعليه البيان وعند الامتحان
 يكرم المرء او يعان . ثم ان مطالعة كتب الصوفية تحصل العلم بوقوعها ضرورة
 ولقد رأينا من كراماتهم احياء وامواتاً ما يوجب ذلك فلا ينكرها الا مخذول
 فاسد الاعتقاد في اولياء الله تعالى وخواص عباده نفعنا الله تعالى بهم كذا ذكره

العلامة السيد الحموي في رسالته المسماة بنفحات القرب والاتصال بآبائنا
 التصرف لاولياء الله تعالى والكرامات بعد الانتقال وان اردت المزيد على ما
 اسلفناه فعليك بمطالمتها والتنزه في رياضها والله الهادي . ورايت في شرح السواد
 الاعظم المنسوب للامام ابي حنيفة المتقدم رضى الله تعالى عنه عبارة في غاية
 الحسن واللاطفة يناسب ذكرها هنا ونصها . الثانية والثلاثون ما قلنا انه ينبغي
 ان يقر بكرامة الاولياء لان من انكر كرامات الاولياء فهو مبتدع ومن انكرها
 وهو يظن ان ذلك هدم لمعجزات الانبياء فهذا لا يخرج عن احد ثلاثة احوال .
 اما ينكر الايات التي في كتاب الله تعالى فمن انكر الآيات فقد كفر . وان لم
 ينكر الآيات وآمن بها ولكن يقول كانوا انبياء فقد كفر . وان لم ينكر الآيات
 ولم يقل كانوا انبياء فقد صبح عنده ان هذه كرامة الاولياء كانت لغير الانبياء
 ويموز ذلك لان الله تعالى قال (قال الذي عنده علم من الكتاب انا آتيك به
 قبل ان يرتد اليك طرفك) وكان آصف بن برخيا من الاولياء ولم يكن نبياً
 وكان من امة سليمان بن داود فلم جاز ان يكون من امة سليمان من له كرامة
 الاولياء وليس يجوز في امة محمد صلى الله عليه وسلم كرامة الاولياء ومحمد افضل
 من سليمان وامته افضل من امته . فان قال المخالف تلك الكرامة كانت من
 قبل سليمان نقول وهذه الكرامة كانت من قبل محمد صلى الله عليه وسلم وقوله
 تعالى (وهزي اليك نخلة تساقط عليك رطباً جنياً) فاخرج الله تعالى من
 الشجرة ثمرة لاجل مريم اكراماً لها بذلك ومريم لم تكن نبية وقوله تعالى (كلما
 دخل عليها زكريا المحراب وجد عندها رزقاً قال يا مريم اني لك هذا قالت هو
 من عند الله) وكذلك قصة اصحاب الكهف فهي كرامة عظيمة اكرمهم الله تعالى
 بها ولم يكونوا انبياء فلم جاز في الاولين كرامة الاولياء ولا يجوز في امة محمد

كرامة الاولياء وقد قال تعالى (كنتم خيرامة اخرجت للناس) - فان قال المخالف ان فلاناً يذهب في ليلة واحدة الى بيت الله و يرجع هذا لا يكون ابداً قيل كأنك تقول لم تكن للنبي صلى الله عليه وسلم كرامة يكرم بها احد فانه صلى الله عليه وسلم اسرى به وعرج به الى السموات السبع وبلغ ما شاء الله ثم رجع فهل يكون كرامة اعظم من هذه وايضاً يقال للمخالف المؤمن خيرام الكافر فاننا وجدنا من يسير من المكفر في ساعة واحدة من المشرق الى المغرب وهو ابليس لعنه الله وهو كافر فكيف لا يكون ذلك كرامة للاولياء فتأمل وانصف وفي هذا القدر كفاية انتهت العبارة وهذا آخر ما قصدناه من المنحة الوهية لرد الوهاية . وانما اطلت الكلام في هذا الباب ليتضح الامر لمن كان متشككاً فيه فاية الاتضاح اذ كثير من المنكرين للتوسل والاستغاثة واسناد التأثير الى الاسباب يلقون الى كثير من الناس شبهات يستميلونهم بها الى معقدهم الباطل الذي خرجوا به عن جماعة المسلمين وجمالهم كالشركيين الكافرين فعمى ان يقف على هذه النصوص من اراد الله تعالى حفظه من قبول شبهاتهم فلا يلتفت اليها ويقيم عليهم الحجة في ابطالها فان المنع من التوسل بالكيفية مصادم للاحداث في الصحيحة النبوية ولفعل السلف والخلف وبالجملة فهذه المسألة كادت ان تكون اجماعية الجواز . فعليك يا اخي باتباع الجمهور والسواد الاعظم من المسلمين كما امر الله ورسوله بذلك والا كنت مشاققاً لها ومتبعاً غير سبيل المؤمنين وقد قال تعالى (ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين فويل ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيراً) وقال سبحانه ايضاً (ومن يشاقق الله فان الله شديد العقاب) وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم عليكم بالسواد الاعظم فلاناً يا كل الذئب من الغنم القاصية وقال صلى الله عليه وسلم ايضاً من فارق

الجماعة قيد شبر فقد خلع ربة الاسلام من عتقه

﴿ التحذير من مفارقة السواد الاعظم من المسلمين ﴾

وقد ذكر العلامة ابن الجوزي في كتابه تليس ابليس احاديث كثيرة في التحذير من مفارقة السواد الاعظم منها حديث عبد الله بن عمر عن ابيه رضي الله تعالى عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم انه خطب في الجابية فقال من اراد بمجوحة الجنة فليلزم (١) الجماعة فان الشيطان مع الواحد وهو من الاثنين ابعد . وحديث عرجة رضي الله تعالى عنه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول يد الله على الجماعة والشيطان مع من يخالف الجماعة وحديث اسامة بن شريك رضي الله تعالى عنه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول يد الله على الجماعة فاذا شذ انشاذ منهم اختطفته الشياطين كما يختطف الذئب الشاة من الغنم . وحديث معاذ بن جبل رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال ان الشيطان ذئب الانسان كذئب الغنم يأخذ الشاة الشاذة الفاقصة والثائية فاياكم والشعاب وعايكم بالجماعة العامة والمسجد . وحديث ابي ذر رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال اثنان خير من واحد وثلاثة خير من اثنين واربعة خير من ثلاثة فعايكم بالجماعة فان الله تعالى ان يجمع امتي الالهى هدى . فهو لاء المنكرون للتوسيل والزيارة فارقوا الجماعة والسواد الاعظم وعمدوا الى آيات كثيرة من القرآن الشريف نزات في المشركين مر بعضها فحملوها على المؤمنين الذين تقع منهم

(١) قوله فليلزم الجماعة اي لانه لا يمكن فيهم كافة غفلة عن معنى كتاب او سنة او قياس بخلاف الفرق كما قاله الشافعي . وعمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه كما في رسالة الامام الشافعي وغيرها فابن الجوزي اختصر الحديث بما ترى اه مؤلفه

الزيارة والتوسل وتوصلوا بذلك الى تكفير اكثر الامة من العلماء والعباد
والصلحاء والزهاد وعوام الخلق واستحلوا دماءهم واموالهم وقالوا انهم مثل اولئك
المشركين الذين قالوا (ما نعبدكم الا ليقربونا الى الله زلفى) وقد قدمنا لك غير مرة
ان المشركين ما كفروا الا باعقادهم الوهية غير الله تعالى واستحقاق غيره العبادة
وتعظيمه كتعظيم الرب سبحانه وتعالى واما المؤمنون فلم يعتقد احد منهم الوهية
غير الله تعالى ولا استحقاقه للعبادة ولم يعظمه مثل تعظيمه تعالى فكيف يسوغ
لهم الاوباش ان يجهلوا مثل اولئك المشركين سبحانه هذا بتان عظيم وفي
الحديث الصحيح من قال لاخيه المسلم يا كافر فقد باء بها احدهما ان كان كما قال
والا رجعت عليه وقال الله تعالى (ولا تقولوا لمن اتى اليكم السلام است مؤمناً
تبتغون عرض الحياة الدنيا) نزلت في كافر اصلي كانت نيته الاسلام فهاجر من
محلته الى المدينة يريد ان يسلم على يد رسول الله صلى الله عليه وسلم فاجتمع في
الطريق بعض الصحابة وسلم عليهم فظنوا انه قالها خوفاً منهم فعمدوا الى غنيمات
كانت معه فاخذوها وقتلوه فنزلت الآية وغضب رسول الله صلى الله عليه وسلم
على فاعل ذلك اشد الغضب حتى تمنوا ان لم يسلموا الا بعد هذه الواقعة ليكفر
الاسلام هذا الذنب العظيم فاذا كان هذا في رجل كافر كان قصده الاسلام ولم
يتلفظ بالشهادتين بل بمجرد السلام الذي هو تحية المسلمين فكيف بن يتجاسر على
خيار الامة المحمدية ويكفرهم بالتوسل بالانبياء والصالحين يشبه كيت المنكوت
الا يظن اولئك انهم مبعوثون ليوم عظيم . وقال العلماء رحمهم الله تعالى ترك
قتل الف كافر أولى من اراقه دم امرئ مسلم فيجب الاحتياط في ذلك فلا
يحكم على احد من اهل القبلة بالكفر والخروج من الملة الاسلامية المحمدية الا
بأمر واضح قاطع للاسلام كما قدمناه لك وقد اسس في الكتب الفقهية المعتبرة

انه اذا كان في المسألة وجوه توجب التكفير ووجه لا يوجبه فعلى (١) المفتي ان يميل الى الوجه الذي يمنعه تحسيناً للظن بالمسلم وكذا اذا كان فيها قولان او روايتان فعليه ان يميل الى ما به الخروج عن التكفير منها ولو رواية ضعيفة كما في البحر لابن نجيم او في مذهب الغير كما قاله خير الدين الرملي والسيد احمد الحنوي في حواشي الاشياء فعلى هذا لا ينبغي الافتاء بردة من تكلم بكلمة الكفر جاهلاً فانها مختلف (٢) فيها فالعامة على التكفير وانه لا يعذر بالجهل وقال بعضهم لا يكفر ويعذر بالجهل كما في الخلاصة وشرح البزازی على اللامية وفي خزنة الاكل . روى ان امرأة في زمن محمد بن الحسن قيل لها ان الله يعذب اليهود والنصارى يوم القيامة قالت لا يفعل الله بهم ذلك فانهم عباده فسئل محمد بن الحسن عن ذلك فقال ما كفرت فانها جاهلة فعلموها فعلموها حتى تعلمت اه واقاعدة المقررة ان اليقين لا يزول بالشك قال في جامع الفصولين . روى الطحاوي عن اصحابنا لا يخرج الرجل من الايمان الا بحدود ما ادخله فيه ثم ما يتقن انه ردة يحكم بها وما يشك انه ردة لا يحكم بها اذ الاسلام الثابت لا يزول بالشك اه . وقال العلامة السيد احمد دحلان شيخ الاسلام بكه المشرفة في درره السالف ذكرها ورأيت رسالة للشيخ محمد بن سليمان الكردي المدني صاحب الحواشي المدنية في فقه السادة الشافعية قال في تلك الرسالة يخاطب محمد ابن عبد الوهاب حين قام بالدعوة وكان من تلامذة الشيخ المذكور كما مر

(١) قوله فعلى المفتي ان يميل الى وجهه اذا لم يصرح بانه اراد الوجه الآخر كما ذكره في الفتاوى البزازية اه

(٢) قوله فانها مختلف فيها محل الخلاف في غير ما كان معلوماً من الدين بالضرورة اما هو فلا يعذر بالجهل فيه اتفاقاً اه والله

يا ابن عبد الوهاب سلام على من اتبع الهدى فاني انصحك لله تعالى ان تكف
لسانك عن المسلمين فان سمعت من شخص انه يعتقد تأثير ذلك المستغاث به من
دونه الله تعالى فعرفه الصواب واذكر له الادلة على انه لا تأثير لغير الله تعالى
فان ابى فكفره حينئذ بخصومه ولا سبيل الى تكفير السواد الاعظم من المسلمين
وانت شاذ عن السواد الاعظم فنسبة الكفر الى من شذ عن السواد الاعظم اقرب
لانه اتبع غير سبيل المؤمنين قال تعالى (ومن يشاقق الرسول من بعد

ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى

وفصله جهنم وساءت مصيراً) وانما ياكل الذئب

من الغنم القاصية . انتهى الجزء الاول

ويليه الجزء الثاني اوله الباب

السادس في جواز طلب

الشفاعة من النبي صلى

الله عليه وسلم وكل

مقرب عند

الله

المكتبة
الكرمية

تم طبعه بمطبعة جريدة الاسلام في اوائل شهر رجب سنة ١٣٢٠ هجرية
على صاحبها الفضل الصلاة والسلام وازكي التحية